



T.C.
TRAKYA KALKINMA AJANSI
2019 YILI TEKNİK DESTEK PROGRAMI



NIHAİ RAPOR FORMU

**“TR21/19/TD/0042 NOLU”
KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ KURUMSAL MESLEKİ GELİŞİM:
EĞİTİCİ EĞİTİMİ PROGRAMI**

T.C.
TRAKYA KALKINMA AJANSI
2019 YILI TEKNİK DESTEK PROGRAMI

NIHAİ RAPOR FORMU

- ❖ Bu rapor, Yararlanıcı tarafından Teknik Desteğin tamamlanmasını (eğitim veya danışmanlığın son gününü) müteakip en geç **30 (otuz) gün** içinde Teknik Destek Sözleşmesi EK-I Genel Koşullar Madde 2 doğrultusunda hazırlanarak Ajansa sunulmalıdır.
- ❖ Rapor, bilgisayar ortamında doldurulmalıdır formu www.trakyaka.org.tr internet adresinde bulabilirsiniz).
- ❖ Sorular; faaliyet döneminin tamamını kapsayacak şekilde, eksiksiz olarak cevaplandırılmalıdır.
- ❖ Trakya Kalkınma Ajansı eksik doldurulmuş veya yeterince açıklayıcı şekilde doldurulmamış raporlarda eksiklerin giderilmesi talebinde bulunabilir.
- ❖ Nihai Rapor, Trakya Kalkınma Ajansı'nın aşağıdaki adresine elden, posta veya kargo ile sunulmalıdır.
- ❖ **KAYS sisteminde** Teknik Destek Nihai Rapor İşlemleri menüsünde teknik desteğin içeriği ve performans göstergeleri ile ilgili bilgiler doldurulmalı, aynı sayfanın altında yer alan bölüme bu raporun taranmış hali yüklenmelidir.

T.C.

Trakya Kalkınma Ajansı

Hürriyet Mahallesi Dinçgül Özçakı İş Merkezi Elif Hanım Sok. No:9

Süleymanpaşa/TEKİRDAĞ Tel: 0 282 263 37 37 / 0 850 450 09 59 Faks: 0282 263 10 03

E-posta: ldb@trakyaka.org.tr

Teknik Destek Talep Başlığı	: Kurumsal Mesleki Gelişim: Eğitici Eğitimi Programı
Sözleşme No	: TR21/19/TD/0042
Kurum/Kuruluş Adı	: Kırklareli Üniversitesi
Adres	: Kırklareli Üniversitesi Rektörlüğü Kayalı Kampüsü / KIRKLARELİ
Tarih	: 21.01.2020

1. Eğitim veya danışmanlık faaliyetlerinizin gerçekleşme durumunu gün, saat, katılımcı ve grup sayısı, eğitim içeriği, gerçekleşme tarihlerini içerecek şekilde özetleyiniz. Varsa, planlanan faaliyetlerde değişiklik nedenini (müfredat değişiklikleri, ortaya çıkan sorunlar, gecikme, iptal, faaliyetlerin ertelenmesi vb.) açıklayınız.

Trakya Kalkınma Ajansı 2019 Yılı Teknik Destek Programı (Ağustos Dönemi) kapsamında, üniversitemizin "TR21/19/TD/0042 nolu Kurumsal Mesleki Gelişim: Eğitici Eğitimi Projesi, üniversitemizde son iki yılda göreve başlayan 147 akademik personelimizin öğretim becerilerinin desteklenmesini içermektedir. Söz konusu akademik personelimizden 5 ayrı grup oluşturularak her bir gruba yönelik iki gün ve 12'şer saatlik bir eğitici eğitimi planlanmıştır. Planlanan eğitim programına ilişkin; tarih, yer, içerik ve katılımcı grup bilgileri aşağıda verilmiş olup, ayrıntılı grup listeleri ekte sunulmuştur.

Eğitim Adı	Kurumsal Mesleki Gelişim: Eğitici Eğitimi Programı
Yer	Fen Edebiyat Fakültesi Konferans Salonu (ilk gün) Fen Edebiyat Fakültesi Bilgisayar Laboratuvarı (ikinci gün)
Eğitim İçeriği ve Öğretim Görevlisi	Öğrenci Merkezli Öğretim Tasarım ve Uygulamaları Öğrenme Sürecinde İletişim ve Motivasyon Ölçme- Değerlendirme Dijital Materyal Tasarımı ve e-öğrenme
09.12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat) 10.12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat)	Grup - I (32 Kişi) : Fen Edebiyat Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Turizm Fakültesi akademik personeli
12.12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat) 13.12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat)	Grup - II (32 Kişi) : İİBF, İlahiyat Fakültesi, Teknoloji Fakültesi akademik personeli
16.12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat) 17.12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat)	Grup - III (34 Kişi) : Mimarlık Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi akademik personeli
19. 12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat) 20. 12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat)	Grup - IV (22 Kişi) : Sağlık Yüksekokulu, Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, Devlet Konservatuvarı akademik personeli
23.12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat) 24.12.2019 / 10:00 – 16:00 (6 saat)	Grup - V (27 Kişi) : Babaeski MYO, Lüleburgaz MYO, Pınarhisar MYO, Sağlık Hizmetleri MYO, Sosyal Bilimler MYO, Teknik Bilimler MYO, Vize MYO akademik personeli

Planlanan gruplarda toplam 134 akademik personel eğitici eğitimi programına katılmıştır. Verilen eğitimlerde, ilgili gruplarda katılımcıların iş yoğunluğu ve plan dışı işlerine yönelik katılımcılara bir esneklik tanınmış olup, katılımcılar kendi grupları dışında başka bir grupta da eğitimlere katılmalarına yönelik esneklik tanınmıştır. Bu yönüyle bazı gruplarda katılım düşük görünürken başka gruplarda yüksek katılım söz konusudur.

2. Teknik Desteğin, başvuru talebinizde belirtilen ihtiyaçların giderilmesine sağladığı katkıyı somut verilere dayandırarak açıklayınız.

- Kurum/kuruluşunuzun hizmet kapasitesi, kalitesi, etkinliği ve verimliliği
- Sosyal faydalar,
- Yenilikçilik,
- Cinsiyet eşitliği, dezavantajlı grupları gözetme, fırsat eşitliği, çevrenin korunması, sürdürülebilir kalkınma gibi özel bir katma değer unsurları, vb.

3. Varsa diğer değerlendirmelerinizi yazınız.

- Eğitim etkilerinin sürdürülebilirliğini sağlamak için yapılması planlanan faaliyetler,
- Tamamlayıcı eğitim ve danışmanlık faaliyetleri,
- Alınan eğitim ve danışmanlık faaliyetleri ile geliştirilebilecek işbirlikleri,
- İlgili konuda Ajanstan beklentileriniz, vb.

Trakya Kalkınma Ajansı 2019 Yılı Teknik Destek Programı (Ağustos Dönemi) kapsamında, üniversitemizde yürütülen "TR21/19/TD/0042 nolu Kurumsal Mesleki Gelişim: Eğitici Eğitimi Projesine ilişkin kurumsal değerlendirme boyutunda:

- Üniversitemiz kurumsal eğitici eğitimi politikasının sürdürülebilirliğine ilişkin, 2019 yılından itibaren her yıl göreve başlayan akademik personele bu kurumsal eğitici eğitimi programının uygulanması, buna bağlı olarak 2017 yılından önce de üniversitemizde göreve başlayan akademik personele bu temel eğitici eğitimi programının yürütülmesine destek vermek,
- Alınan eğitim danışmanlık faaliyetleri ile ilgili olarak Trakya Kalkınma Ajansı ile bu eğitici eğitimi programını, belirli temalar kapsamında ileri düzeyde eğitici eğitimlerini yürütmek,
- 2019 yılından itibaren Trakya Kalkınma Ajansı'nın en az bir dönemde Kırklareli Üniversitesi Eğitici Eğitimi Programını desteklemesi,

TRAKYA KALKINMA AJANSI EĞİTİM DEĞERLENDİRME ANKETİ ÖZET FORMU

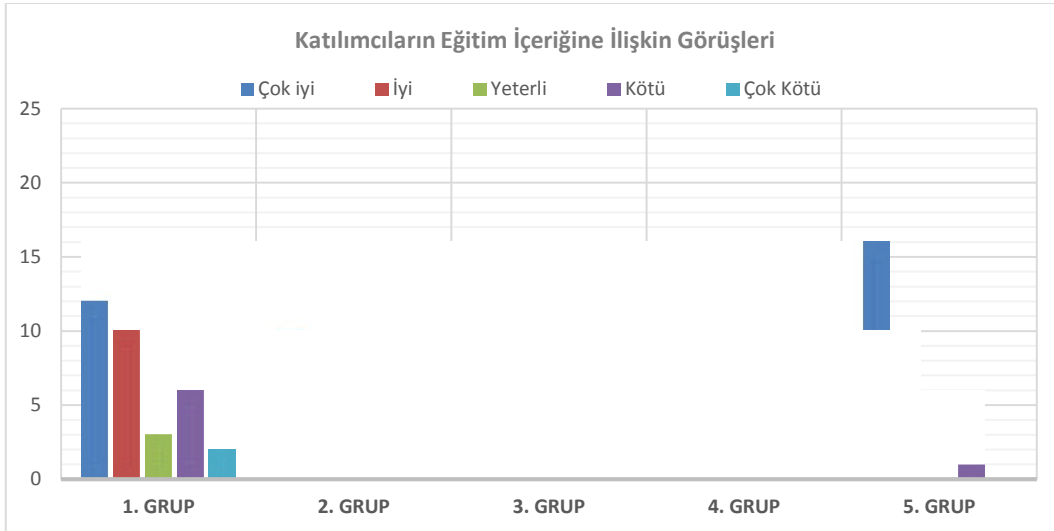
PROJE NO	TR21/19/TD/0042
EĞİTİMİN ADI	Kurumsal Mesleki Gelişim: Eğitici Eğitimi Programı
EĞİTİMİN YERİ/TARİHİ	Kırklareli Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi / 09 -24.12.2019
EĞİTİMCİ UZMAN	Dr. Erdem DEMİRÖZ
ANKET KATILAN TOPLAM KİŞİ SAYISI	108 Kişi

09-24.12.2019 tarihleri arasında 5 ayrı grupta yürütülen, Kurumsal Mesleki Gelişim Eğitici Eğitimi Projesi uygulama sürecinde, her grup eğitiminin bitiminde, eğitimle ilgili değerlendirme anketi verilmiş, anketi sadece gönüllü katılımcılar doldurmuştur. Katılımcıların doldurdukları anketlerin her bir boyutu ayrı ayrı analiz edilerek; eğitimin içeriği, eğitim uzmanı, eğitim ortamı, genel bakış ve görüş-öneriler başlıkları altında raporlanmıştır.

A. EĞİTİMİN İÇERİĞİNE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME VERİLERİ

Kurumsal Mesleki Gelişim Eğitici Eğitimi Programı kapsam olarak; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme olarak dört tema kapsamında yürütülmüştür. Katılımcıların bu dört tema ve kapsamına ilişkin; **“İşimi daha iyi yapmama yardımcı olacaktır/ İşime ve ilişkilerime daha farklı bakmamı sağlayacaktır/ Uygulamaya dönük örnekler yeterliydi/ Beklentilerime uygun bilgileri içeriyordu”** boyutlarında yaptıkları değerlendirmelere ilişkin veriler şöyledir:

A. Katılımcıların Eğitim İçeriğine İlişkin Verileri							
Grup No	Çok iyi	İyi	Yeterli	Kötü	Çok Kötü	Ankete Katılan Kişi	Eğitime Katılan Kişi
1. Grup	12	10	3	6	2	33	36
2. Grup	10	4	2			16	20
3. Grup	8	3	5			16	31
4. Grup	9	3				12	17
5. Grup	16	6	1	1		24	30
Toplam	55	26	11	7	2	101	134
% Oran	.54	.26	.11	.07	.02	.100	

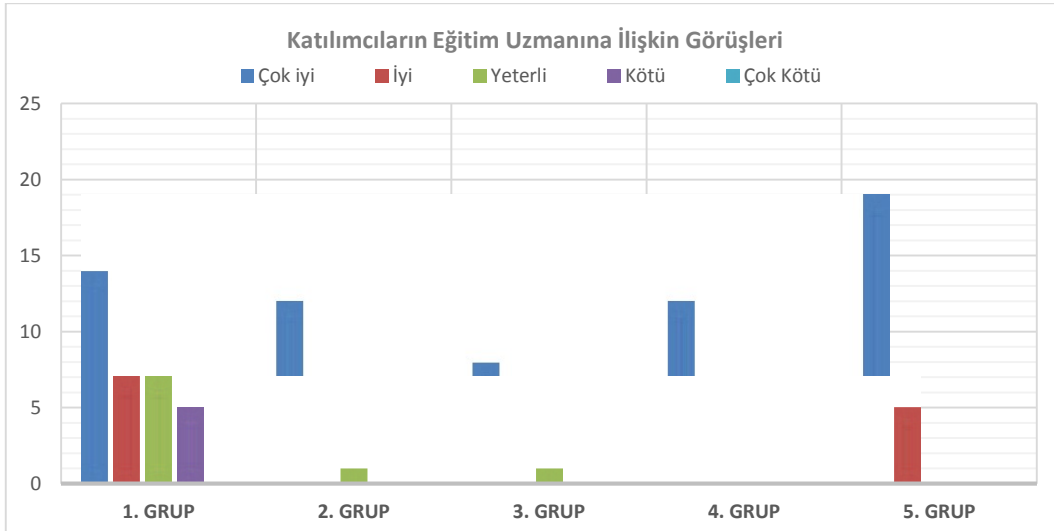


Yukarıdaki tablo ve grafikte eğitimin içeriğine ilişkin verilen anket sonuçlarında, katılımcıların .80'inin (çok iyi ve iyi kategorisi) verilen eğitim içeriğinden memnun oldukları; .11'inin yeterli bulduklarını ve .09'unun ise verilen eğitimden memnun olmadıkları belirtilebilir.

B. EĞİTİM UZMANINA İLİŞKİN DEĞERLENDİRME VERİLERİ

Kurumsal Mesleki Gelişim Eğitici Eğitimi Programı kapsam olarak; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme olarak dört tema kapsamında yürütülmüştür. Katılımcıların bu dört tema ve kapsamındaki teorik bilgi ve uygulamaları yürüten eğitim uzmanına ilişkin; **“Program uzmanı verdiği konuda bilgili, tecrübeli ve yeterliydi/Konuyla ilgili tecrübesini yansıtabiliyordu/Sorulara tatmin edici cevaplar veriyordu/Katılımcılara olumlu yaklaşarak katılımı teşvik ediyordu/Dikkati konuya toplayabiliyordu”** boyutlarında yaptıkları değerlendirmelere ilişkin veriler şöyledir:

B. Eğitim Uzmanına İlişkin Değerlendirme Verileri							
Grup No	Çok iyi	İyi	Yeterli	Kötü	Çok Kötü	Ankete Katılan Kişi	Eğitime Katılan Kişi
1. Grup	14	7	7	5	-	33	36
2. Grup	12	3	1	-	-	16	20
3. Grup	8	7	1	-	-	16	31
4. Grup	12	-	-	-	-	12	17
5. Grup	19	5	-	-	-	24	30
Toplam	65	22	9	5	0	101	134
% Oran	.64	.22	.09	.05	0	.100	

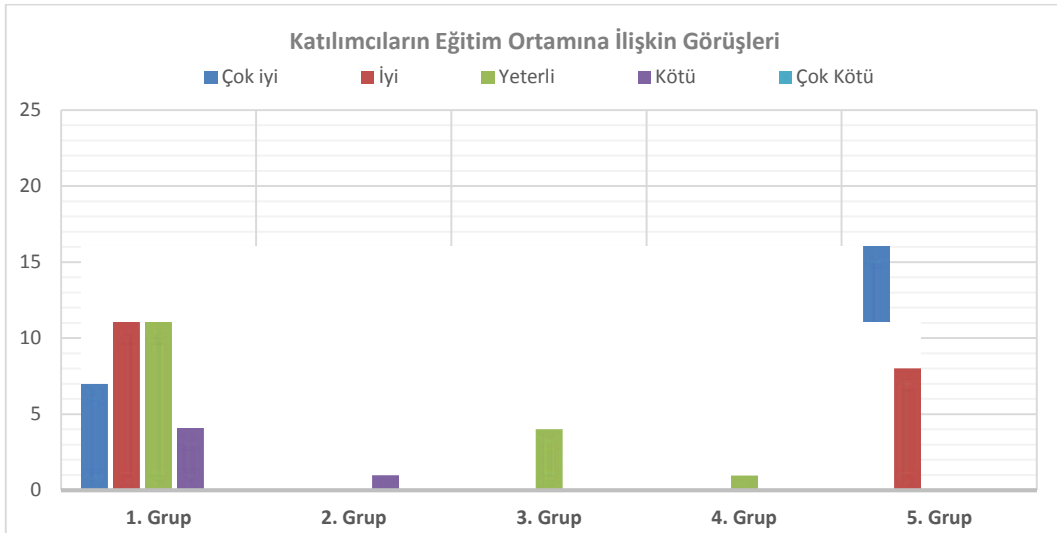


Yukarıdaki tablo ve grafikte, eğitim uzmanına ilişkin verilen anket sonuçlarında, katılımcıların .86'sı (çok iyi ve iyi kategorisi) eğitim uzmanının birikim ve uzmanlığından memnun olduklarını; .09'u eğitim uzmanını yeterli bulduklarını ve .05'i ise eğitim uzmanından memnun olmadıkları belirtilebilir.

C. EĞİTİM ORTAMINA İLİŞKİN DEĞERLENDİRME VERİLERİ

Kurumsal Mesleki Gelişim Eğitici Eğitimi Programı kapsam olarak; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme olarak dört tema kapsamında yürütülmüştür. Katılımcıların bu dört tema kapsamında yapılan uygulamaların yürütüldüğü ortama ilişkin; **“Katılımcı sayısına uygun büyüklükteydi/ Uygun ışık ve yeterli havalandırmaya sahipti/ Kullanılan görsel ve işitsel materyaller öğrenmeyi kolaylaştırdı/İkram ve servis olması gerektiği gibiydi”** boyutlarında yaptıkları değerlendirmelere ilişkin veriler şöyledir:

C. Katılımcıların Eğitim Ortamına İlişkin Değerlendirme Verileri							
Grup No	Çok iyi	İyi	Yeterli	Kötü	Çok Kötü	Ankete Katılan Kişi	Eğitime Katılan Kişi
1. Grup	7	11	11	4		33	36
2. Grup	8	6	1	1		16	20
3. Grup	3	9	4			16	31
4. Grup	7	4	1			12	17
5. Grup	16	8				24	30
Toplam	41	38	17	5		101	134
% Oran	.41	.37	.17	.05		.100	



Yukarıdaki tablo ve grafikte, eğitim ortamına ilişkin anket sonuçlarında, katılımcıların .78’i (çok iyi ve iyi kategorisi) eğitim ortamından memnun olduklarını; .17’si eğitim ortamını yeterli bulduklarını ve .05’i ise eğitim ortamından memnun olmadıkları belirtilebilir

D. GENEL BAKIŞ BOYUTUNDA DEĞERLENDİRME VERİLERİ

Kurumsal Mesleki Gelişim Eğitici Eğitimi Programı kapsam olarak; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme olarak dört tema kapsamında yürütülmüştür. Katılımcıların bu dört tema ve kapsamına ilişkin; “eğitimden edindiğiniz üç fayda nedir? Eğitimde sizi etkileyen 3 unsur nedir? Eğitimin işinize/işinizi yapmanıza etkisi ne olacaktır?” üç soruya ilişkin değerlendirme verileri şöyledir:

1. Eğitimden edindiğiniz üç fayda nedir? Sorusuna ilişkin görüşler

Kurumsal Mesleki Gelişim Eğitici Eğitimi Programı kapsam olarak; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme olarak dört tema kapsamında yürütülmüştür. Bu dört tema kapsamında, 5 gruptaki toplam 108 katılımcının cevapladığı ankette, verilen 12 saatlik eğitimin kendilerine sağladıkları üç faydaya ilişkin veriler (en az üç defa vurgulanan) şöyledir:

- **Birinci fayda olarak vurgulananlar;** eğitimde materyal kullanımı, ölçme-değerlendirme esasları, öğrenme-öğretim süreci, ders içerikleri düzenlemesi, etkili öğretim yöntemleri, sınav sorusu hazırlama, öğrenci motivasyonunu sağlama, Google classroom uygulaması, ders izlencesi hazırlama, öğrenciyi anlama, hedef ve kazanım geliştirme, Google uygulamaları, ders anlatım yöntemleri, öğretim teknikleri, eğitimde teknoloji kullanımı, yeni bakış açısı, ders öğrenme çıktıları, öğrenci odaklı öğretim, Bloom taksonomisi, birinci derecede sağlanan faydalar olarak vurgulanmıştır.
- **İkinci fayda olarak vurgulananlar;** ders çıktıları ve sınav soruları arasındaki ilişki, teknolojiyi daha aktif kullanma, öğretim sürecinde iletişim, ölçme-değerlendirme, nasıl öğretmemiz gerekir, hedef belirleme, tanışma etkinlikleri, doğru ölçme-değerlendirme yapma, ders içeriği hazırlama, Bloom taksonomisi, etkili öğretim yöntemleri, hedef-kazanımlara dayalı dersi tasarlamak, yeni-farklı bakış açısı, sınav sorusu hazırlama, Google classroom uygulaması, ders izlencesi hazırlama, ders öğrenme çıktıları, yeni ve farklı tekniklerle tanışma, öğrenciyi anlama, öğrencilerle iletişim, rubrik değerlendirme, etkili sunum hazırlama, eğitimde teknoloji uygulamaları, ikinci derecede sağlanan faydalar olarak vurgulanmıştır.
- **Üçüncü fayda olarak vurgulananlar;** öğrenciye yaklaşım, etkili ders işleniş, öğrenci motivasyonunu arttırma, Google classroom ve araçları, öğrenci ile iletişim, ölçme-değerlendirme esasları, teknoloji odaklı öğretim materyalleri, ders öğrenme çıktıları nasıl hazırlanır, ders içeriği hazırlama, Bloom taksonomisi ve sınav soruları arasındaki ilişki, ters yüz öğrenme ve rubric değerlendirme, ders izlencesi hazırlama, teknolojiyi daha aktif kullanma, ilk dersin önemi, ölçme-değerlendirme, nasıl öğretmemiz gerekir, etkili öğretim yöntemleri, üçüncü derece sağlanan faydalar olarak vurgulanmıştır.

Bu veriler bağlamında, katılımcıların eğitimin dört teması olan; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme, temalarının tümüne yönelik faydalar sağladıkları söylenebilir.

2. Eğitimde sizi etkileyen üç unsur nedir? Sorusuna ilişkin görüşler

Kurumsal Mesleki Gelişim Eğitici Eğitimi Programı kapsam olarak; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme olarak dört tema kapsamında yürütülmüştür. Bu dört tema kapsamında, 5 gruptaki toplam 108

katılımcının cevapladığı ankette, verilen 12 saatlik eğitimde **kendilerini etkileyen üç önemli unsura** ilişkin (en az üç defa vurgulanan) veriler şöyledir:

- **Birinci unsur olarak vurgulananlar;** teknolojiyle entegre eğitim ve ders anlatımı, Google classroom uygulaması, weebly, eğitmenin bilgi birikimi ve sunumu, öğrenciye nasıl yaklaşılması gerektiği, farklı gruplarla tanışma, sunumun akıcılık ve etkileyciliği, organizasyonun ciddiyeti, Bloom taksonomisi, öğretimde hedef-içerik-performansın önemi, eğitimin interaktif bir eğitim sürecine dayalı olması, farklı dijital materyaller, eğiticilerin eğitilmesi gerektiği, eğitimin uygulamalarla desteklenmesi, etkili ders anlatma, yeni nesil eğitim sistemi, birinci derecede etkileyici unsurlar olarak vurgulanmıştır.
- **İkinci unsur olarak vurgulananlar;** Bloom taksonomisi, eğiticilerin tecrübelerini paylaşması, ders kazanımlarına uygun sınav sorusu hazırlama, Google uygulamaları-classroom, ders içeriği hazırlamasına yararlı olması, eğitimin dikkat ve ilgi çekici olması, ölçme-değerlendirme yöntemleri, eğitim ve sunumun iyi tasarlanmış olması organize edilmesi, güncel eğitim trendi ile uyumlu, eğitmenin bilgisi, motivasyon konusu, gerçek örnekler, hedef ve amaçlar, etkin öğrenme süreci, soru hazırlamada dikkate alınması gereken prensipler, etkileşim, ders sunumunun etkisi, bilginin örnekler üzerinde uygulanması, uzman kişiler tarafından eğitim verilmesi, ders izlencesi, interaktif eğitim, konferans salonu soğuktu, ikinci derecede etkileyici unsurlar olarak vurgulanmıştır.
- **Üçüncü unsur olarak vurgulananlar;** etkileşimli eğitimin olması, uluslararası bakış, organizasyon, güncel teknikler, ölçme-değerlendirme, ders izlencesinin etkisi, teorinin yanında uygulamanın olması, karşılıklı etkileşimin sağlanması, görsel destek, Google classroom, işimi daha iyi yapmama yardımcı olacak farklı bakış açısı, teknolojik yeniliklerin sınıf ortamına uygulanması, grup çalışmalarının olması, içeriğin kapsamlı ve zengin olması, sıkıcı değildi, daha önce duymadığım yeni bilgiler, beklentimi karşılaması, ders içeriği ve hedef kazanımlar ilişkisi, öğrenciye yaklaşım, üçüncü derecede etkileyici unsurlar olarak vurgulanmıştır.

Bu veriler bağlamında, katılımcıların eğitimin dört teması olan; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme, temaları kapsamında verilen eğitim içeriklerinin etkili olduğu söylenebilir.

3. Eğitimin işinize / işinizi yapmanıza etkisi ne olacaktır?

Kurumsal Mesleki Gelişim Eğitici Eğitimi Programı kapsamında dört temada verilen eğitime ilişkin, 5 gruptaki toplam 108 katılımcının cevapladığı ankette, verilen 12 saatlik eğitimin **işinize veya işinizi yapmanıza etkisi ne olacaktır** (en az üç defa vurgulanan) sorusuna ilişkin veriler şöyledir:

- **Vurgulanan Katkıları;** öğrencilerle iletişimde kolaylık sağlama ve ders veriminin artmasına katkı, ders içeriği hazırlama anlatımına katkı sağlama, sınav sorusu hazırlama ve ölçme değerlendirme katkı sağlama, öğrenciler ve dersi değerlendirmeye katkı sağlama, Google araçlarını kullanmaya yardımcı olması, kaliteli ve kalıcı eğitim sağlamaya yardımcı olma, öğrencilere yaklaşım ve seviyelerine uygun ders hazırlama ve değerlendirme, öğrencilere bakış açısını değiştirmesine katkı, kendimi yenilemem gerektiğine ilişkin farkındalık, eğitim-öğretim yöntemlerini teknoloji ile entegre etme fırsatı sunması, daha verimli bir eğitim verme farkındalığı yaratma, ders izlencesi oluşturma boyutlarına katkı sağladıklarını belirtmişlerdir.

Bu veriler bağlamında, katılımcıların eğitimin dört teması olan; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme, temaları kapsamında verilen eğitim içeriklerinin, katılımcıların mesleki görevlerini yerine getirmede katkı sağlama işlevi olduğu söylenebilir.

E. DÜŞÜNCELER ve ÖNERİLER

Kurumsal Mesleki Gelişim Eğitici Eğitimi Programı kapsam olarak; öğrenci odaklı öğretim tasarımı, öğrenme sürecinde iletişim ve motivasyon, e-öğrenme araçları ve dijital öğrenme kaynakları, öğretim süreçlerinde ölçme-değerlendirme olarak dört tema kapsamında yürütülmüştür. Katılımcıların; **“görüş ve önerilerine ilişkin değerlendirme verileri şöyledir”** üç soruya ilişkin değerlendirme verileri şöyledir:

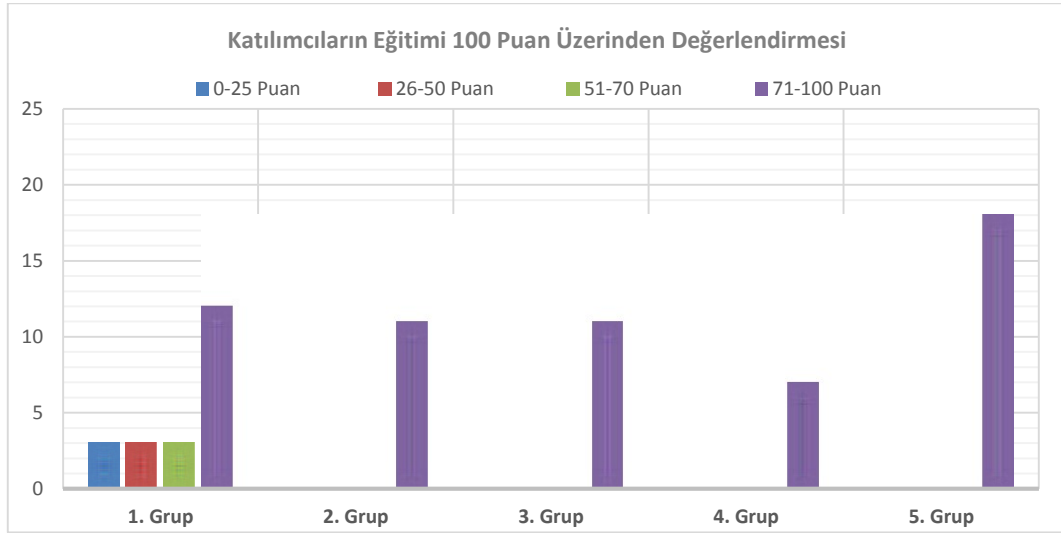
Görüş ve Öneriler

- “iyi ve etkili bir eğitimdi, teşekkür ediyorum”, “teşekkürler, üniversitemiz hocalarına eğitim organizasyonu için müteşekkirim”, “sürekli olmalıdır”, “kesinlikle faydalı oldu çok teşekkür ederim”, “verilen bu eğitimin üniversitemiz tüm akademik personeline verilmesi gerektiğini düşünüyorum”, “pedagojik formasyonu olmayan bir akademik personeller için iyi bir bakış açısı sağladı”, “emekleriniz için çok teşekkürler, gerçekten çok faydalı bir eğitim oldu”, “bu eğitimin üniversitemiz bütün hocalarına verilmesi gerektiğini düşünüyorum”, “bu eğitimin sadece son iki yılda göreve başlayanların değil, tüm öğretim üyelerinin alması gerektiği düşüncesindeyim”, “oldukça faydalı bir program”, “bu tür eğitimlerin her iki yılda bir tekrar etmesinde fayda görüyorum”, “eğitim faydalı ve iyiydi ama okulun alt yapısı yeterli olmuyor, örneğin internet hızı çok yavaş havalandırma da çalışmadı”, “program öncesinde bir anket yapılabilirdi alanlara göre program özelleştirilebilirdi”, “ne yazık ki eğitici yeterli bir donanıma sahip olduğu izlenimi oluşturmadı..”, “sunumun yapıldığı ortamın ısısının daha iyi ayarlanmasını öneririm, teknoloji uygulamaları daha detaylandırılabilir”, “eğitim genel olup her bölüm için geçerli olmayacak bilgiler vardı”, “bu eğitim genç araştırmacılara verildiği gibi uzun yıllardır görev yapan tecrübeli hocalara da verilmelidir”, “bu tür programlarda yerli unsurlara daha çok yer verilmesi...”, “ikram ve servis daha iyi olabilirdi”, “1. Gün öğleden öncesi daha az verimliydi ama kalan kısımlar oldukça güzeldi, topluluk önünde konuşma yeteneği ile ilgili ayrı bir eğitim de bekliyorum :)”, “bundan sonraki eğitimlerin alan eğitimlerine yönelik verilmesi yerinde olur”, “Teşekkür ederim çok yararlı buldum devamını dilerim”, “eğitim süreci uzatılarak daha çok formasyon eğitimi verilebilir”, “bu tür eğitimlerin daha çok ve daha uzun süreli yapılması faydalı olur”, “bu eğitimin bütün akademik camiaya verilmesinin şart olduğunu düşünüyorum. Özellikle profesörler ve doçentlere verilmelidir”, “çok yararlı bir eğitimdi teşekkür ederim”, “değerli eğitim için teşekkür ederim”, “eğitimin son derece faydalı olduğunu düşünüyor ve kesinlikle üniversitede uzun zamandır çalışmakta olan öğretim üyelerine de verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Sadece zamanlaması daha iyi olabilirdi. Son derece yoğun olduğumuz bir döneme denk getirilmiş”, “eğitim genel itibari ile oldukça faydalı. Katıldığım için mutluyum. Tüm KLU akademik personelinin yararlanması yerinde olacaktır”, “beklentimin üzerinde çok değerli bir eğitim aldığımı düşünüyorum. Mümkünse diğer arkadaşlarımız da alsınlar”, “söyleyebileceğim çok şey var. Ama özünde harikaydı çok teşekkür ederim”, “bu tip uygulamaların ve eğitimlerin sayısı ve kapsamını arttırmanızı öneriyorum”, “iyi bir eğitime katıldım”, “böyle güzel bir eğitimin sürekli olması eğitime katılmayan arkadaşların da böyle bir eğitimden faydalanması gerektiğini düşünüyorum”, “...oldukça keyifli geçen bir eğitimdi”, “teşekkür ederim, ara sıra tekrarlanmalı benzer eğitimler olmalı. Uzun süredir akademisyenlik yapan enerjisi düşmüş hocalarımıza da yapılmalı öğrencinin önemi hatırlatılmalı”, “kısıtlı bir zamanda hızlı bir şekilde fonksiyonel bilgilerin sunulması adına oldukça yarar sağladım. Emek verenlere teşekkür ederim”, “eğitimden memnun kaldım fakat Bloom taksonomisinin güzel sanatlar alanına uygulanma konusu problemlidir”, “bu etkinliklerin ve eğitimlerin sıklıkla yapılmasını rica ediyorum”, “bu eğitimlerin teknoloji entegre edilip senede bir kere güncel verilerle tekrarlanması, böylece eğitimciler de kendini güncelleme fırsatı bulabilir”, “zevкли ve yararlı bir eğitimdi”, “eğitim gayet faydalı oldu. Bu tarz eğitimlerin olması akademik çalışmalara da etkisi olabilir”, “bu tarz eğitimlerin faydalı olabilmesi adına fakülte veya bölümler özelinde ayrıntılı ve özelleştirilmiş program ve müfredat oluşturulması gerekmektedir”, “teşekkürler faydalı bir eğitim organize ettiğiniz için”, “2. Gün eğitimlerin daha kapsayıcı yapılmasını talep ediyorum (ölçme-değerlendirme, teknoloji kullanımı)”, boyutlarında görüş ve öneriler sunulmuştur.

Bu veriler bağlamında, katılımcıların; eğitimin içerik, organizasyonundan çok memnun olduklarını, kurumda bu eğitimin sürekli verilmesi, daha da geniş zaman ve kapsamlı temalarda bu gibi eğitimlerin tekrarlanması, aynı zamanda bu eğitimin kurumdaki tüm akademik personele yönelik düzenlenmesi gerekliliği vurgulanmış ve bu eğitim için kuruma ayrıca teşekkürlerini iletme mesajları belirtilmiştir

Katılımcıların verilen eğitime yönelik; **“Program, danışman, içerik ve süre açısından genel olarak düşündüğünüzde bu programa 100 üzerinden kaç puan verirsiniz?”** boyutlarında yapılan değerlendirmelere ilişkin veriler

Katılımcıların Eğitimi 100 Puan Üzerinden Değerlendirmesi						
Grup No	0-25 Puan	26-50 Puan	51-70 Puan	71-100 Puan	Anketi Cevaplama Sayısı	Eğitime Katılan Kişi
1. Grup	3	3	3	12	21	36
2. Grup	-	-	2	11	13	20
3. Grup	-	-	2	11	13	31
4. Grup	-	-	-	7	7	17
5. Grup	-	1	-	18	19	30
Toplam	3	4	7	59	73	134
% Oran	.04	.05	.10	.81	.100	



Yukarıdaki tablo ve grafik birlikte okunduğunda, ankete katılan 108 akademik personelin; verilen eğitim programı, danışmanlık, eğitim içerik ve süresini 100 puan üzerinden değerlendirmede, katılımcıların, .81'i, eğitici eğitimi programın 70'in üzerinde puan vermiştir. Bu oran da eğitimin başarılı olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak Trakya Kalkınma Ajansı 2019 Yılı Teknik Destek Programı (Ağustos Dönemi) kapsamında, desteklenen üniversitemiz “TR21/19/TD/0042 nolu Kurumsal Mesleki Gelişim: Eğitici Eğitimi Projesi, gerek proje kapsamında sunulan hedefler gerek katılımcıların geri bildirimleri karşılaştırmalı olarak değerlendirildiğinde; proje hedeflerinin gerçekçi ve önemli ihtiyaç ve beklentileri karşıladığı, buna bağlı olarak

katılımcılarda bir eğitimin içeriği, yürütülmesi ve yaptıkları işe yansımaları konusunda önemli bir memnuniyet durumunu belirtmişlerdir. Bu kapsamda projenin gerek kapsam olarak gerek sosyal etki değeri olarak belirlenen hedeflere ulaştığı belirtilebilir.

Yararlanıcı Kurum/Kuruluş	: Kırklareli Üniversitesi
Yasal Temsilcinin Adı Soyadı	: Prof. Dr. Bülent ŞENGÖRÜR
Yasal Temsilcinin İmzası ve Kaşe/Mühür	:
Raporun Gönderildiği Tarih	: 21.01.2020