



KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ

# KURUMSAL KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

2018





Kırklareli Üniversitesi  
Kurumsal Kalite Güvence Sistemi  
2018



Kalite Koordinatörlüğü

Doküman No	REK-YY.002
İlk Yayın Tarihi	01.03.2019
Revizyon Tarihi	-
Revizyon No	-
Sayfa	1/68

## **Kırklareli Üniversitesi Rektörlüğü**

Prof. Dr. Bülent ŞENGÖRÜR  
Rektör, Üniversite Adına

### **Editör & Yazar**

Dr. Öğr. Üyesi Alaettin İŞERİ, Eğitim-Öğretimi Geliştirme Koordinatörü

**Kapak Tasarımı:** Yılmaz KUŞ

**Basım ve Yayın:** Kırklareli Üniversitesi Basımevi

Kırklareli Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü Yayınları, 2019

**Tüm hakları saklıdır:** Kaynak gösterilerek kısa alıntılar haricinde, Kırklareli Üniversitesi Rektörlüğü yazılı izni olmaksızın çoğaltılamaz.

### **İletişim:**

Kırklareli Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü  
Kırklareli Üniversitesi Rektörlüğü / Kayalı Kampüsü  
Tlf: 1080 (dahili)  
web: [www.kalite.klu.edu.tr](http://www.kalite.klu.edu.tr)  
e-mail: [kalite.komisyonu@klu.edu.tr](mailto:kalite.komisyonu@klu.edu.tr)

## İÇİNDEKİLER

### I. Bölüm: Giriş

Kalite Güvence Sistemi ve Gelecek Vizyonumuz	03
Yükseköğretimde Kalite Güvencesi Sistemi	04
Yükseköğretimde Kalite Güvencesi: Dünya Uygulamaları	06

### II. Bölüm: Kurumsal Kalite Güvence Sistemi

Kırklareli Üniversitesi Kurumsal Kalite Güvencesi	11
Eğitim-Öğretim Kalite Güvence Sistemi	17
Bilimsel Araştırma Kalite Güvence Sistemi	29
Yönetim ve Organizasyon Kalite Güvence Sistemi	41
Toplumsal Yaşama Katkı Kalite Güvence Sistem	53



Kırklareli Üniversitesi  
Kurumsal Kalite Güvence Sistemi  
2018



**I. Bölüm: Giriş**

Kalite Güvence Sistemi ve Gelecek Vizyonumuz - 3

Yükseköğretimde Kalite Güvencesi Sistemi - 4

Yükseköğretimde Kalite Güvencesi: Dünya Uygulamaları - 6





## GİRİŞ

### Kalite Güvence Sistemi ve Gelecek Vizyonumuz

Yükseköğretim kurumlarının; ulusal ve uluslararası yükseköğretim bilim politikalarıyla örtüşen eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim ve organizasyon ve toplumsal yaşama katkı sağlama alanlarındaki sorumlulukları kapsamında yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeyde politikalar üretmeleri söz konusudur. Üretilen bu politikaların ulusal ve uluslararası yükseköğretim norm ve değerleriyle örtüşme gereksinimi, günümüz yükseköğretim kurumlarının kurumsal kimliği ve kalitesinde belirleyici olan önemli unsurlardır.

Yükseköğretim kurumlarının geliştirdikleri kurumsal politikalarının, dünya ölçeğinde geçerliliği ve sürdürülebilirliği yanında, kurumsallaşmaya yönelik her yükseköğretim kurumunun kendi potansiyellerine özgü kurumsal kalite güvence sistemlerini oluşturmaları küresel bir norm haline gelmiş bulunmaktadır. Bu kapsamda yükseköğretim kurumlarında belirli kalite kültürü ve niteliklerinin aynı zamanda hedef kitlenin, gereksinim ve beklentilerinin karşılanmasına bağlı bir memnuniyeti temel almayı öngörmektedir. Bu beklenti ve gereksinimlerin, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon ve toplumsal gelişime katkı alanlarındaki yansımalarını belirlemeye yönelik ulusal ve uluslararası düzeyde yükseköğretim akreditasyon ajanslarının kalite güvencesi standartlarına tabi olmayı da şart koşturmaktadır.

Kırklareli Üniversitesi olarak geliştirdiğimiz kalite güvence sistemimizin hareket noktası kapsayıcılık ve sürdürülebilirliği esas almaktadır. Kurumsal kalite güvence sistemimiz kapsamında geliştirdiğimiz; eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon ve toplumsal yaşama katkı alanlarındaki dört ayrı kalite güvence sistemimiz; iç ve dış paydaşlarımızın kurumsal beklenti ve gereksinimlerini hareket noktası olarak esas almaktadır. Bunun için kalite politikamızın sürdürülebilirliği ve kapsayıcılığı iç paydaşlarımızın yanında dış paydaşlarımızın da kurumsal beklenti ve gereksinimleriyle örtüşmesi gerekmektedir.

Kırklareli Üniversitesi, kurumsal kalite güvence sistemimizin gelecek vizyonu; eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon ve toplumsal yaşama katkı alanlarında kapsayıcı ve sürdürülebilir bir kalite politikası motivasyonunu içermektedir. Bu kapsamda gelecek vizyonumuz, ulusal ve uluslararası yükseköğretim kalite güvencesi politikalarının standartlarıyla örtüşecek nitelikte olup, bu durum üniversitemizin ulusal, uluslararası akreditasyon standartları açısından alt yapısını güçlendiren önemli bir unsur olmaktadır.

Kırklareli Üniversitesi olarak kurumsal kalite güvence sistemimizin, iç ve dış paydaş beklenti ve gereksinimlerinden hareket eden gerçekliğin durumsal analizinden, dış değerlendirmeyi öngören akreditasyon sürecine kadar tüm süreçleri, gelecek vizyonumuza ilişkin değişim ve gelişim motivasyonumuzun kaynağı olarak görüyoruz.

**Prof. Dr. Bülent ŞENGÖRÜR**  
Rektör

## Yükseköğretimde Kalite Güvence Sistemi Gereksinimi

Yükseköğretime, erişim olanaklarının küresel ölçekte artmasıyla yükseköğretimde belirli nitelik ve standartlara yönelik kurumsallaşma günümüz dünyasında küresel bir gereksinim haline dönüşmüştür. Bu dönüşüm, yükseköğretim kurumlarının özerk yapısını koruyacak şekilde kurumsallaşmayı içeren kalite güvence sistemlerinin geliştirilmesini içermektedir. Yükseköğretim alanında kalite güvence sistemlerinin kurulmasına ilişkin uygulanan dört çağdaş yaklaşımı Bogue (1998): a) akran değerlendirmeleri; akran kontrollerini ve dışsal standartlar prensiplerini kapsayan geleneksel bir yaklaşımdır. b) değerlendirme ve sonuç hareketi, bu yaklaşım, değer kazandırıcı sorulara olan ilginin ve performans kanıtının geliştirilmesini içermektedir. c) toplam kalite yönetimi; müşteri odaklılık ve sürekli iyileştirmeyle ilişkili olarak geliştirilmiş bu yaklaşım, yükseköğretimde etkin kalite güvencesi için oluşturulmuştur. d) hesap verebilme ve performans göstergelerini raporlama; performans göstergeleri baz alınarak, yükseköğretim kurumları hesap verme sorumluluğu taşımaktadır (akt. Tezsürücü ve Bursalıoğlu, 2013;104). Bu bağlamda uluslararası düzeyde, yükseköğretim kalite standartlarına ilişkin geliştirilen Avrupa Yükseköğretim Kalite Güvence Sistemi, faaliyetlerinin merkezinde hesap verebilirlik ve güçlendirme yer almakta olup, kalite güvence sistemi, yükseköğrenim kurumuna ve kamuoyuna, yükseköğrenim kurumunun faaliyetlerinin (hesap verebilirlik) kalitesi konusunda güvence verir; ayrıca yükseköğrenim kurumuna da yapmakta olduğu şeyi (güçlendirme) nasıl geliştirebileceği hakkında da öneriler sunar. Bu iki olgu, öğrencilerden ve akademik personelden kurumsal liderlik ve yönetime kadar herkes tarafından kabul gören kalite kültürünün geliştirilmesini destekler (ESG, 2015;2).

Avrupa Yükseköğrenim Alanı Kalite Güvencesinde öngörülen dört temel ilke; (a) yükseköğrenim kurumları, sağladıkları çıktıların kalitesi ve bunun güvencesinden doğrudan sorumludur; (b) kalite güvencesi, yükseköğrenim sistemlerinin, kurumlarının, programlarının ve öğrencilerinin çeşitliliğine cevap verir; (c) kalite güvencesi, kalite kültürünün gelişmesini destekler; (d) kalite güvencesi, öğrencilerin, tüm diğer paydaşların ve toplumun ihtiyaçlarını ve beklentilerini dikkate alır (ESG, 2015;3). Bu bağlamda ESG (2015;10-15)'nin öngördüğü yükseköğretim kalite güvence sistemi standartları; kalite güvence politikası; programların tasarlanması ve onaylanması; öğrenci merkezli öğrenme; öğretme ve değerlendirme; öğrenci kabul, kazanım, tanıma ve belgelendirme; öğretim kadrosu; öğrenme kaynakları ve öğrenci desteği; bilgi yönetimi; kamunun bilgilendirilmesi; programların sürekli izlenmesi ve periyodik gözden geçirilmesi olarak belirlenmiştir. Bu yönüyle kalite güvence sisteminde öne çıkan temel nitelikler, denetim süreçleri, şeffaflık, hesap verebilirlik, sürdürülebilirlik ve güçlendirmeyi içermektedir

Yükseköğretimde kalite güvence sistemi, yükseköğretim hizmetinden faydalanan tüm tarafların asgari ihtiyaçlarını karşılamada, onlara güven veren denetleme, değerlendirme ve gözden geçirme faaliyetlerini içerir. Bu yönüyle, kalite güvence sistemi, kurumsal girdi-çıkıtı süreçlerinin, tasarımı, planlanması ve uygulanmasını sağlayan toplam kalite

sisteminden oluşmaktadır (Karahan,2013;2). Yükseköğretimde kalite ve niteliğinin, öğrenci gereksinimleri odaklı bir sürece doğru evrileceğini belirten Fontaine (2014;117) yakın gelecekte, yükseköğretim kurumunun başarısı, öğrencinin öğrenim süresince ne kadar sosyalleştiği, kişisel zenginleşmeyi ne kadar sağladığı ve meraklarını ne kadar tatmin ettiğine bağlı olacaktır (akt. Kandemir, 2015;449). Memnuniyet araştırmalarında, memnuniyetsizliğin en önemli etkeninin iletişimsizlik olduğu, bu doğrultuda, yükseköğretim kurumlarında öğrenci tatmininin analiz edilmesi (Douglas vd. 2015;347), öğrenci memnuniyetinin, yükseköğretimde öğrenim kalitesinin artmasına olumlu katkı sağlayacağı (akt. Kandemir, 2015;449) belirtilmektedir. Palihawadana ve Holmes (1999;42), dünyanın birçok yerinde yükseköğretim kurumları, öğrencilerinin; öğrenme ve öğretme, öğrenmeyi destekleyici araç ve ortamlar (kütüphane, bilgisayar laboratuvarları vb), öğrenme ortamı (sınıflar, laboratuvarlar, sosyal alanlar ve üniversite binaları vb), destek hizmetleri (öğrenci barınakları, sağlık hizmetleri, öğrenci işleri), ulaşım ve yönetim hizmetleri alanlarındaki görüşlerine ilişkin dönütleri, memnuniyet anketleri aracılığıyla sağlamayı (akt. Burgaz, Ekinci, 2007;73) öngördüklerini belirtmektedirler. Atatekin ve Dulupçu (2018) ise yükseköğretim kurumlarını kalite güvencesi bakımından değerlendirmede akreditasyonun temel bir araç olduğunu, akreditasyonla birlikte yükseköğretim kurumları; öğretim elemanı profillerine, müfredatlarına, öğrenci ve kütüphane hizmetleri gibi temel eğitim bileşenlerine göre incelenerek asgari standartları sağlayıp sağlamadıklarına bakılmaktadır.

Yükseköğretim kurumlarında, dış kalite güvencesi prosedürlerinden biri akreditasyon olup, yükseköğretim programlarına yönelik akreditasyon faaliyetlerinin aynı zamanda bir kalite sağlama aracı olarak görüldüğünü (ENQA, 2008; Özer, Gür ve Küçükkan, 2011), akreditasyon, eğitim, araştırma ve akademik performansın geliştirilmesinde önemli faydalar sağladığı, sürekli iyileşmeyi ve yaşam boyu öğrenmeyi hedefleyen, öz değerlendirme ve dış değerlendirme uygulamalarıyla yürütülen gönüllü bir kalite sağlama aracı olduğu belirtilmektedir (akt. Çabuk, 2018;13). Yükseköğretimdeki akreditasyonun başlıca amaçlarının, Kavak (1999); eğitimin kalitesinin yükseltilmesi, sürekli bir iç ve dış denetim mekanizmasının geliştirilmesi, öğrenci, toplum ve işverenlere eğitimin asgari standartlara uygun yürütüldüğüne dair güvencenin verilmesi, yükseköğretimin her kademedeki çalışanın uygun seviyelerde kalite geliştirme çalışmalarına katılımının sağlanması ve yükseköğretimde öğrenci seçme sistemini geliştirmeye yönelik önerilerde bulunulması gibi konuların yer aldığını bildirmektedir. Bu çerçevede oluşturulan akreditasyon standartları akreditasyon ajansına, akredite edilen programa ve ulusal yaklaşımlara göre farklılıklar gösterebilmektedir. Ancak yükseköğretim programlarının akreditasyonunda asgari olarak göz önüne alınması gereken belli başlı ölçütlerin; eğitim hedefleri, öğrenciler, program çıktıları ve değerlendirme, kurumsal ve finansal destek, program ölçütleri, altyapı, öğretim elemanları olduğunu belirtilir (akt. Çabuk, 2018;14). Hesapçioğlu (2006;148) akreditasyonun, 'yeterliliğin onaylanması', 'eşkedilendirme'yi içerdiğini, kuruluşların çalışma alanlarında hizmet, ürün, kalite sistemleri, laboratuvarları ve

çalışanların yeterli kapasiteye sahip olup olmadıklarının bağımsız ve yetkili bir örgüt tarafından da değerlendirilmesi ve onaylanması sürecini öngördüğünü (Peker, 1996;22); belgelendirme piyasasında kalite ve şeffaflığın sağlanması ve ürünlerin serbest dolaşımının sağlanmasında gereksinim duyulan tam rekabet koşullarının oluşturulması için vazgeçilmez bir sistem olduğunu belirtmektedir.

### **Yükseköğretimde Kalite Güvencesi ve Akreditasyon: Dünya Uygulamaları**

Kalite güvence sistemleri, her ülkenin yapısal özelliklerine göre süreç ve amaç bakımından ciddi farklılıklar göstermekle birlikte, özellikle son dönemde söz konusu sistemler arasında harmonizasyon çalışmaları izlenmektedir (akt. akt. Tezsürücü ve Aybarç, 2013;104). Dünya genelinde kalite güvence sistemlerinin uygulama örnekleri aşağıdaki gibi özetlenebilir (Özer vd., 2010: 47-63, akt. Tezsürücü ve Bursalıoğlu, 2013;104):

**ABD:** Adem-i merkeziyetçi bir yapıya sahip olan yükseköğretim sistemi, dünyanın en iyi araştırma üniversitelerinden küçük kolejlere kadar oldukça geniş yelpazede kurumsal çeşitlilik ve esnek yapı esasına dayalı işlemektedir. Dış kalite değerlendirme prosedürü olarak kullanılan “akreditasyon”, özel ve kar amacı gütmeyen kuruluşlara karşı bir tür hesap verme mekanizması olarak işlese dahi Avrupa sistemine göre daha az bürokratik yapıda ve kendi kendini düzenleme esasına dayalıdır.

**Avrupa Birliği:** ENQA ve CEEN tarafından yapılan araştırma sonuçlarına göre, farklı ülkelerde hizmet veren kalite güvence kuruluşlarının yapısal ve fonksiyonel olarak büyük çeşitliliğe sahip olduğu, bu nedenle ulusal düzeyde kalite güvence sisteminin daha etkin olabileceği tespit edilmiştir. Şöyle ki; üniversitelerin özerk olduğu İngiltere’de, dış değerlendirme işlevi tüm üniversitelerin resmi birer üyesi olduğu Kalite Güvence Ajansı (QAA)’nın sorumluluğundadır. “Kanıt dayalı akran değerlendirmesi” sürecini benimseyen QAA, üniversitelerdeki bürokratik yükü arttırdığı için eleştirilmektedir. Kalite güvence sürecine ancak 2005 yılında adapte olabilen Yunanistan’da ise başkanı parlamento tarafından seçilen “Kalite Güvence Ajansı” eliyle dış değerlendirme yapılır. Ajans, kalite değerlendirme sonuçları ile mevcut yükseköğretim sistemi genel değerlendirme raporu her yıl parlamentoya sunmaktadır. Avrupa Yükseköğretim Alanı (European Higher Education Area-EHEA) kalite güvencesi ve akreditasyona ilişkin, ulusal, bölgesel ve küresel alanda, kalitenin izlenmesi ve değerlendirilmesini içeren ve paydaş güvencesini sağlamaya yönelik tartışmalar ışığında; INQAAHE, GIQAC, ENQA, ECA, EQAR, QAA, CHEA, NQAA gibi yeni kurumlar oluşturulmuştur.

**Japonya:** Ulusal kalite güvencesi a) üniversite kurmak için gerekli minimum standartlar; b) kurulum-onay sistemi; c) kalite güvence ve akreditasyon sistemi olmak üzere üç aşamalı bir yapı sergilemektedir. 2004’te yürürlüğe konulan Kalite Güvence ve Akreditasyon Sistemi kapsamında, ülkedeki tüm üniversiteler bakanlığın sertifikalandığı ajanslar tarafından yedi yılda bir akreditasyon sürecine tabi tutulmuştur.

**Türkiye:** 1981 tarih ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu ile kurulan Yükseköğretim Kurulu (YÖK), yükseköğretimin planlanması ve yönetimi ile sorumlu tutulan ve dünya genelinde üniversite sorumluluğuna bırakılan bazı yetkilerin (örneğin, öğretimin planlanması, düzenlenmesi, denetlenmesi vb.) YÖK'e devredilmesi ile merkezîyetçi bir yapı arz etmektedir. YÖK tarafından kalite denetimi adına kullanılan en önemli araç, bölüm ve program açma kararı ile öğrenci alımına ilişkin kararın YÖK onayına tabi olmasıdır. 1997'de YÖK ve İngiltere Konsolosluğu işbirliği kapsamında Türk üniversitelerinin kalitesini geliştirilmesi, akreditasyonun arttırılması, kurumların iç değerlendirme, akran denetimi, performans değerlendirme, sonuçların raporlanması ve ulusal kalite ofisinin kurulması ile bir kalite güvence sistemi oluşturmak amacıyla "Türk Üniversiteleri Kalite Belirleme Projesi" çalışmaları başlatılmış; ancak proje gerçekleştirilememiştir. 1998-99 öğretim yılından itibaren eğitim fakültelerinde kalite artırıcı düzenlemeler kapsamında öğretmen eğitiminin akreditasyonu çalışmaları yapılmıştır. 1990'lı yılların başlarında ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology) değerlendirme sürecinden geçerek ilgili mühendislik programlarında uluslararası kalite güvencesi sağlanırken; 2002'de Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu (MÜDEK) kurularak ulusal kalite güvencesi sağlanmıştır. Yükseköğretim kurumlarının kalite kültürü geliştirme faaliyetleri arasında Avrupa Üniversiteler Birliği (EUA)'nin "Kurumsal Değerlendirme Programı", "Kalite Kültürü Projesi" sayılabilir. 2005'te YÖK tarafından kurumların kalite düzeylerinin geliştirilmesi, onaylanması ve tanınması ile ilgili çalışmalara ilişkin esasları oluşturmak üzere çıkarılan Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği ile Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) oluşturulmuştur.

Türkiye ölçeğinde yükseköğretim kalite politikalarına bakıldığında, Bologna Süreci'ne bağlı olarak Türkiye'deki yükseköğretim kurumlarının, "kalite güvence sistemlerini oluşturmada öncelikle, kalite güvence sistemlerini kurmaları ve bu sistemlerini ulusal veya uluslararası kalite güvence kurumlarının denetimine (dış denetime) açma zorunlulukları söz konusudur. Üniversitelerin kalite güvence sistemlerini oluşturmalarının ilk aşaması; üniversite, fakülte, bölüm ve diğer ilgili birimleri içeren stratejik planlarla, yol haritalarını çizmeleri; bu kalite yönetimini verilerle değerlendirerek ne kadar güvence sağladıklarını ölçmeleri, belli aralıklarla yapılacak olan bu iç denetimin (kalite ölçümleri), kurumun kalite konusundaki mevcut durumunu veya ilerlemelerini ortaya koymaları gerekmektedir. Üniversitelerin kaliteleri konusunda görüşüne başvurulacak en önemli aktör, üniversitelerin tüm hizmetlerinin doğrudan alıcısı olan öğrencilerdir (Burgaz ve Ekinci, 2007;74-75). Yüksek Öğretim Kurulu, Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği (2006) ile, yükseköğretim kurumlarının eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin değerlendirilmesi, kalitelerinin geliştirilmesi, bağımsız 'dış değerlendirme' süreciyle kalite düzeylerinin onaylanması ve tanınması konusundaki çalışmalara ilişkin esasları düzenlemeyi içerdiği (akt. Burgaz, Ekinci, 2007;74) belirtilmektedir. Bu kapsamda Türkiye'deki yükseköğretim kalite

güvence sisteminin, YÖDEK (2006), TYYÇ (2011) gibi kalite güvencesine ilişkin kurumsallaşma süreci politikalarını geliştirme aşamasında olduğu belirtilebilir.

Ulusal düzeyde yükseköğretim kurumlarımızın, kurumsallaşma politikalarını üretmeleri bağlamında, her yükseköğretim kurumunun kendi özgün koşullarına bağlı, kurumsal ve birimler bazında özerk kalite politikaları ve kalite güvence sistemlerini oluşturma sorumlulukları söz konusudur. Her yükseköğretim kurumunun kendi özerk kurumsal kalite süreçleri ve metodolojisini üretmeyi içeren bu ulusal sorumluluk kapsamında, Kırklareli Üniversitesi olarak kurumsal ve birimler bazında kendi potansiyel ve gereksinimlerimizi nasıl belirleyeceğimizi anlamlandıracağımızı, bu anlamlandırmaya bağlı olarak nasıl bir eylem planını oluşturacağımızı, bu eylem planını rasyonel olarak nasıl hayata geçireceğimize yönelik ulusal ve uluslararası yükseköğretim politika ve değerleri ve akreditasyonu içeren özgün bir kurumsal kalite güvence sistemimizi üretmeyi gerekli kılmaktadır. Bu kapsamda, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon, toplumsal yaşama katkı ve bu dört alanı içeren genel kurumsal kalite güvence sistemi olarak geliştirdiğimiz “Kırklareli Üniversitesi Kurumsal Kalite Güvence Sistemi” kapsamı detaylı olarak incelenebilir.

Kırklareli Üniversitesi  
Kurumsal Kalite Güvence Sistemi  
2018



## II. Bölüm: Kurum Kalite Güvence Sistemi

Kurumsal Kalite Güvence Sistemi - 11

Eğitim-Öğretim Kalite Güvence Sistemi - 17

Bilimsel Araştırma Kalite Güvence Sistemi - 29

Yönetim-Organizasyon Kalite Güvence Sistemi - 41

Toplumsal Yaşama Katkı Kalite Güvence Sistemi - 53





# Kırkırelı Ünıversıtesı

## Kurumsal Kalıte Güvence Sıstemı

**Çok Yönlü-Paydaşlı Durumsal Analız - A**

**Kalıte Polıtıkası Tasarımı - B**

**Kalıte Polıtıkası Uyg.-Değerlendırme sı - C**

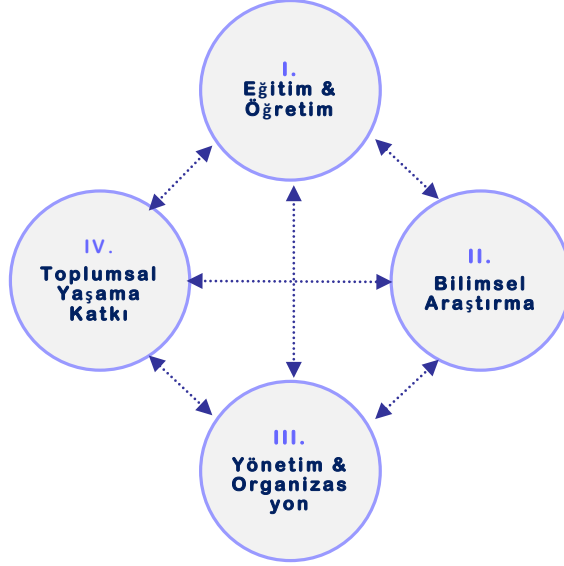
**Kalıte Polıtıkası Akredıtasyonu - D**



Kırklareli Üniversitesi olarak ihtiyaç duyduğumuz kurumsal kalite güvence sisteminin, ulusal ve uluslararası yükseköğretim kalite politikalarıyla örtüşmesi yanında aynı zamanda kurumsal gerçekliğimize yönelik gereksinim ve beklentilerimizi de esas alan bir yapıyı içermesi gerekir. Bu açıdan PUKO (Planlama, Uygulama, Kontrol Et, Önlem Al) döngüsünün kurumsal kalite güvence sistemini oluşturmada bir yükseköğretim kurumunun sayısız olanak ve olasılıktaki değişkene ilişkin gerçekliğin kapsam ve olanaklarını içermediği, sınırlandırıcı olduğu ve sürdürülebilir olmadığı; PUKO döngüsünün daha çok kalite geliştirici aktörlerin eylemlerini içerdiği; kalite güvence sistemine konu olan nesne, olay, durum, gerçeklik ve bireylerin gerçekliğini içermediğinden dolayı Kırklareli Üniversitesi olarak kapsayıcı, sürdürülebilir, aynı zamanda PUKO döngüsünün de bu sistemin içine entegre edildiği bir kalite güvence sistemi geliştirme gereksinimi doğmuştur.

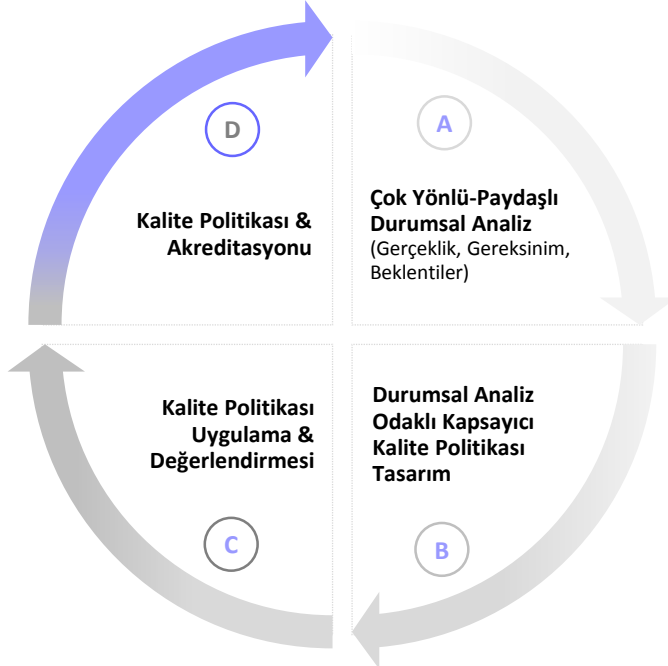
Kırklareli Üniversitesi Kurumsal Kalite Güvence Sistemi, kalite politikasının konusu, içeriği, olaylar, nesnelerin kendi özellik ve niteliklerinin nasıl geliştirilebileceğine ilişkin kurumsal gerçeklik ve gereksinimlerden hareket eden, bilimsel bir metodolojiyi içeren, uygulanabilirlik ve sürdürülebilirliği esas alan bir yapıyı içermektedir. Bu temel esaslardan hareketle Kırklareli Üniversitesi Kurumsal Kalite Güvence Sistemi, sistem teorisinin; sistematik yapı ve analitik süreçler, planlama, girdi ve çıktılara dayalı yapının (Ritzer, 2008) süreklilik ve sürdürülebilirliği referans almaktadır. Bu yönüyle kurumsal kalite güvence sistemi modeli, eğitimbilimsel açıdan, rasyonel planlama modelleri (Ornstein, Hunkins, 2004) ile örtüşmekte olup, rasyonel planlama modellerinin, gereksinimler ve gerçekliğin analizinden hareketle planlama ve tasarımı, planlama ve tasarıma bağlı olarak uygulama ve değerlendirmeyi içermektedir. Kurumsal kalite güvence sistemimizde esas alınan bu yapı, günümüz dünyasında; yönetim, endüstri, mühendislik tasarımları, teknoloji ve eğitim kurumu gibi uygulamalı alanlarda da etkili olarak uygulanmaktadır. Buna karşın sistem teorisinin dezavantajları olarak belirlenen, belirli bir zaman ve uzamdan alınan verinin sistemin tüm süreçlerinde etkin kılınması ve bu verinin sürekli aktüel ve etkin bir gereksinim olarak kabul edilmesi, planlama ve analitik süreçlere dayalı olması, bu durumda olası değişken ve dinamiklerin olası etki ve risklerini devre dışı bırakması da sınırlılıkları olarak kabul görmektedir. Bu risklerin de kurumsal kalite güvence sistemi modelimizde, etkisini azaltan ve ortadan kaldıran uygulamalar geliştirilmiştir.

Üniversitemiz kurumsal kalite güvence sistemi, yükseköğretim kurumu olarak; eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon ve toplumsal yaşama katkı alanlarındaki sorumluluklarımızı da içermektedir.



Şekil-1: Kırklareli Üniversitesi'nin Yükseköğretim Kurumu Olarak Sorumluluk Alanları

Kırklareli Üniversitesi Kurumsal Kalite Güvence Sistemi, hem kurumsal gerçeğin beklenti ve gereksinimlerini karşılaşması açısından hem de ulusal ve uluslararası yükseköğretim norm ve değerleriyle örtüşmesine yönelik olarak süreç odaklı, bilimsel araştırma metodolojisini ve kurumsallaşmayı içeren bir yapıyı içermektedir.



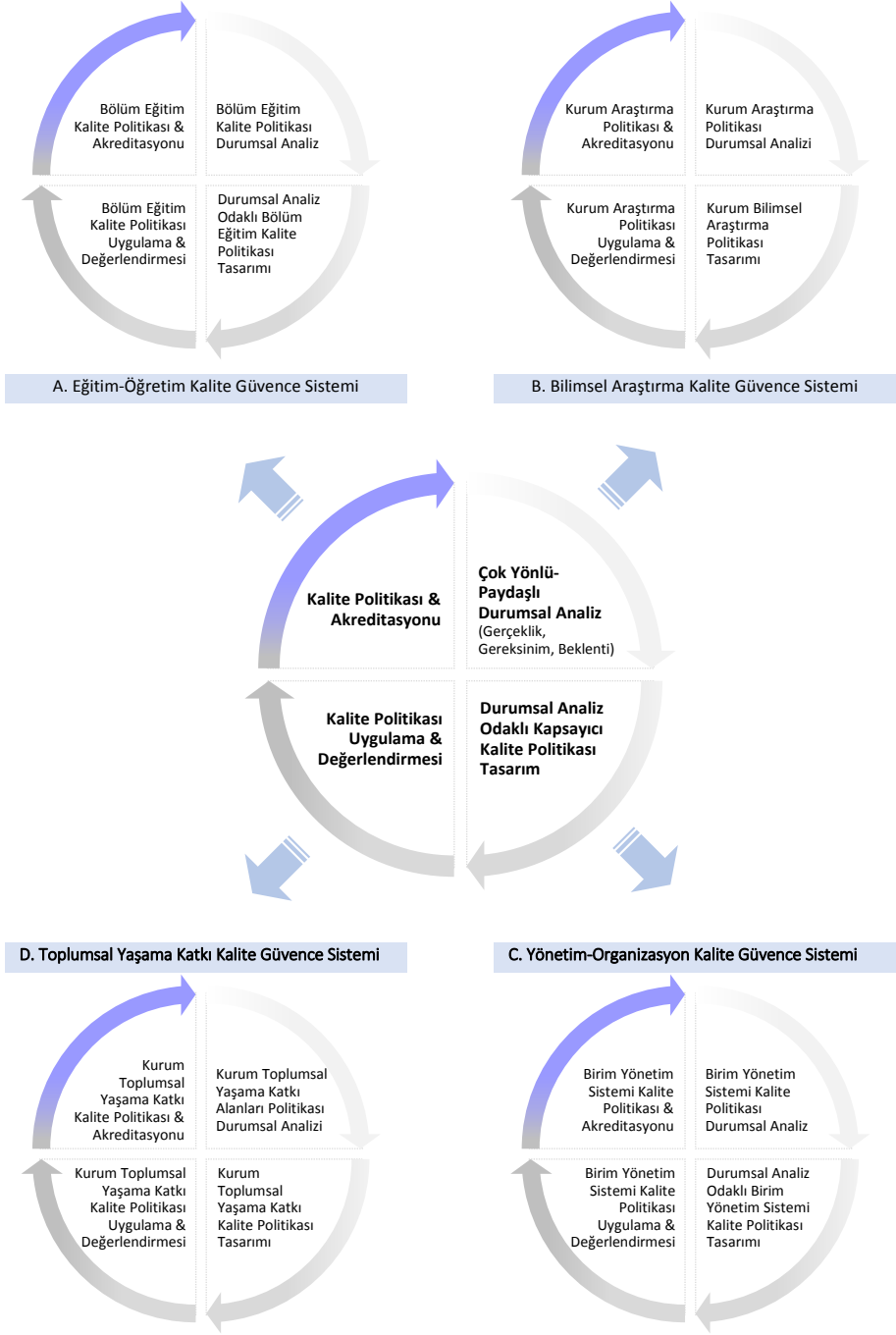
Şekil-2: Kırklareli Üniversitesi Kurumsal Kalite Güvence Sistemi Modeli

Kırklareli Üniversitesi Kurumsal Kalite Güvence Sistemi, sürekli gelişme ve iyileştirmeyi içeren yapısı, yukarıdaki Şekil-1’de verildiği gibi dört aşamalı döngüsel bir süreci öngörmekte olup, yapıdaki “mavi ok” sürekli gelişme ve ilerlemeyi içerirken, yapının amaç ve motivasyon kaynağı ise dış standartlara açıklık olarak akreditasyonu içermektedir. Bu açıdan Kurumsal Kalite Güvence Sistemimizin dört aşamalı süreci; (A) gerçeklik, gereksinim ve beklentilerin çok yönlü ve paydaşlı durumsal analizi; (B) durumsal analiz odaklı kalite politikası tasarımı; (C) kalite politikasının uygulama ve değerlendirilmesi; (D) geliştirilen kurumsal kalite politikasının akreditasyonunu, içermektedir.

Kırklareli Üniversitesi Kurumsal Kalite Güvence Sistemi modeli, yapısal olarak bir yükseköğretim kurumunun; eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon ve toplumsal yaşama katkı alanlarındaki tüm sorumluluklarını içeren bir kapsayıcılığa sahip olup, bu kapsayıcılık şu ilkeleri içermektedir:

- Katılımcılık; kurumun ilgili akademik ve idari birimlerine yönelik iç ve dış paydaşların etkin katılımını içermek,
- Gerçekçilik; kurumun ilgili akademik ve idari birimin gereksinim ve beklentilerine, mevcut alt yapılarına odaklı olma,
- Süreçlere dayalı ilerleme; kurumdaki birimlerin, kendi gerçekliğinin durumsal analizini yapma, durumsal analize dayalı kalite politikasını geliştirme, geliştirdiği kalite politikasını uygulama-değerlendirme ve son aşamada geliştirdiği kalite politikasını akredite etmeyi içermek,
- Kurumsal eşgüdüm; kurumun tüm akademik ve idari birimleri kendi özgün kalite politikalarını geliştirmede, kurumsal bir eşgüdümü içeren ortak süreçleri içermek,
- Dış değerlendirme odaklı; kurumun tüm akademik ve idari birimleri, geliştirdikleri özgün kurumsal kalite politikalarını, ulusal / uluslararası dış değerlendiricilere açık olarak yürütmelerini içermek,
- Akademisyen ve idari personelin kurumsal beceri ve yetkinliklerini geliştirme ve kültürel sermayeye dönüştürme,
- Her birimde otonom yapılara dayalı olarak her birimin kendi kendini en iyiye ulaştırmaya yönelik özerk sistemlerini üretmeyi destekleme,
- Kurumsal ve birimler bazında ulusal ve uluslararası yükseköğretim norm ve değerleriyle eşdeğer; eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon, toplumsal yaşama katkı alanlarında politikalar, ortak gelişim hedefleri ve motivasyon alanları üretmeyi içermektedir.

Kurumsal bazda bu süreç ve ilkelere dayalı geliştirilen Kurumsal Kalite Güvence Sistemimiz; eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon ve toplumsal yaşama katkı alanlarındaki dört ayrı kurumsal kalite güvence sistemini içermektedir. Bu dört ayrı kurumsal kalite güvence sisteminin her biri ayrı ayrı olarak tüm süreçleri aşamalı olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda her biri ayrı ayrı olarak detaylı incelenmiştir.



Şekil-3: Kurumsal Kalite Güvence Sistemine Bağlı Geliştirilen Dört Farklı Kalite Güvence Sistemi

Kırklareli Üniversitesi  
**Eğitim - Öğretim Politikası**  
Kalite Güvence Sistemi

Çok Yönlü-Paydaşlı Bölüm **Durum Analizi - A**

Bölüm Eğitim-Öğretim **Kalite Politikası Tasarımı - B**

Bölüm Eğitim-Öğretim **Kalite Politikası Uyg.-Değerlendirmesi - C**

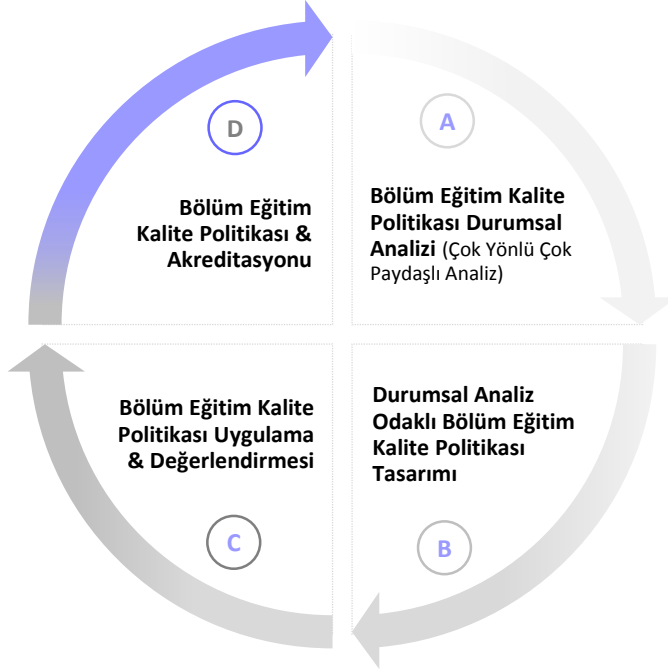
Bölüm Eğitim-Öğretim **Kalite Politikası Akreditasyonu - D**





## Kurumsal Eğitim Politikası & Kalite Güvence Sistemi

Üniversitemiz Eğitim Kalite Güvence Sistemi, akademik birimlerdeki tüm bölümlerin, yürüttükleri eğitimin nitelik olarak sürdürülebilir ve kapsayıcı bir kalite politikasına dönüştürmelerini öngörmektedir. Bu kapsamda tüm bölümlerimizin, öncelikle iç-dış paydaşlarının gereksinim ve beklentilerini anlamayı, ulusal ve uluslararası yükseköğretim standart ve değerlerine dayalı bütünü görmeyi içeren bir durumsal analiz yapmalarını, buna bağlı olarak bölüm eğitim kalite politikasını geliştirip uygulamalarını ve bu uygulama süreçlerine bağlı olarak da akredite olmalarını kapsayan süreç odaklı bir eğitim kalite politikasını geliştirmelerini içermektedir. Bu süreç, gereksinim ve beklentileri, çağdaş yükseköğretim değer ve normlarını ve dış değerlendirmeye açıklığı içermektedir. Kurumsal Eğitim Kalite Güvence Sistemimiz, eğitimbilimsel açıdan ilerlemecilik ve yapılandırmacılığı; öğrenme ve öğretim süreçleri açısından deneyimleme ve bireysel yaşantıları öngörmektedir. Eğitim Kalite Güvence Sistemi modeli, kapsamı, yapısı ve süreçleri aşağıdaki Şekil-2'de verilmiştir.



Şekil-4: Kırklareli Üniversitesi Eğitim Kalite Güvence Sistemi Modeli

Kurumsal Eğitim Kalite Güvence Sisteminin A, B, C ve D aşamalarında öngörülen eğitim kalite politikası tasarımı, merkezi bir yapıya bağımlılık yerine bölümler bazında özerk yapıları ve gerçekliği içermektedir. Bu bağlamda sürdürülebilir ve kapsayıcı eğitim kalite politikası geliştirilmesi ve yürütülmesinde; bölüm başkanlıkları, Eğitim-Öğretimi Geliştirme Koordinatörlüğü, Bologna Eşgüdüm Koordinatörlüğü, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı işbirliğinde yürütülür.

## A. Bölüm Eğitim Kalite Politikası Durumsal Analizi ve Değerlendirmesi

Üniversitemizin tüm akademik birimlerindeki bölümler, eğitim kalite politikasını geliştirmenin ilk aşaması olarak yürüttükleri eğitim hizmetine ilişkin, içinde buldukları gerçeklik durumunu tanıma ve anlamaya yönelik durumsal analizi yapmaları, bu gerçeklikte etkili olan aktörlerin, beklenti ve gereksinimlerinin neler olduğunu belirlemeleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim kalite politikası standartlarını belirlemelerine yönelik durumsal analizi yapmalarını öngörmektedir. Bu aşamada durumsal analizi süreci aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**A.1. İç Paydaşlar Açısından Bölüm Gereksinimleri Analizi:** Üniversitemiz akademik birimlerindeki bölümler, iç paydaş olarak akademisyen, öğrenci ve idari personel beklenti ve gereksinimlerini, bilimsel süreçleri esas alan belirli veri toplama araçlarına dayalı olarak verilerini toplayıp analiz ederek bölüm eğitim kalite politikasına temel oluşturan iç paydaş gereksinimlerini belirler.

**A.2. Dış Paydaşlar Açısından Bölüm Gereksinimleri Analizi:** Üniversitemiz akademik birimlerindeki bölümler, dış paydaş olarak bölümlerinde mezun olan öğrencilerin diploma ile çalışmaya hak kazandıkları çalışma alanlarına bağlı olarak kamu kurumları, meslek örgütleri, sivil toplum örgütleri, meslek alanıyla ilgili yasal belge ve dökümanları, diğer yükseköğretim kurumları ve mezunlarını dış paydaş olarak esas alacaktır. Bölümler verdikleri eğitim kapsamında; bölüm program yeterlikleri, bölüm dersleri, eğitim uygulamalarını, mezun öğrenci yeterliklerine ilişkin görüş ve beklentilerini bilimsel süreçleri esas alan veri toplama araçlarına dayalı olarak verilerini toplayıp analiz ederek bölüm eğitim kalite politikasına temel oluşturan dış paydaş gereksinimlerini belirler.

**A.3. Ulusal Yükseköğretim Standartları Açısından Bölüm Gereksinimleri Analizi:** Üniversitemiz akademik birimlerindeki bölümler, iç ve dış paydalardan topladıkları verilerden hareketle ortaya çıkan gereksinim ve beklentilere bağlı olarak bölüm ile ilgili ulusal yükseköğretim standartlarını analiz etmeleri gerekir. Bu kapsamda Türkiye Yeterlikler Çerçevesi (TYÇ)'nin genel standartları, ön lisans, lisans, lisansüstü düzeylerindeki akademik ve mesleki yeterlikleri ve diğer yükseköğretim eğitim politikalarına ilişkin analizleri yaparak bölüm gereksinimlerini ortaya koyar. Buna bağlı olarak her bölüm, alanıyla ilgili ulusal akreditasyon kuruluşları standartlarının da analizini yaparak bölüm eğitim kalite politikasının ulusal gereksinimlerini belirler.

**A.4. Uluslararası Yükseköğretim Standartları Açısından Bölüm Gereksinimleri Analizi:** Üniversitemiz akademik birimlerindeki bölümler, iç ve dış paydaşlardan topladıkları gereksinimlere bağlı olarak belirledikleri bölüm eğitim kalite politikası gereksinimleri; ulusal yükseköğretim kalite politikası analizine bağlı olarak belirledikleri bölüm eğitim kalite politikası gereksinimlerine ek olarak uluslararası yükseköğretim eğitim politikaları ve standartları (Avrupa Yeterlikleri Çerçevesi (EQF), Avrupa Yükseköğretim Alanı Kalite Çerçevesi (QF-EHEA)'ne bağlı olarak her bölüm, alanıyla ilgili uluslararası

akreditasyon kuruluşları standartlarının da analizini yaparak bölüm eğitim kalite politikasının uluslararası gereksinimlerini belirler.

**A.5. Bölüm Gereksinimleri Analizi Raporu:** Üniversitemiz akademik birimlerindeki her bölüm; A ve B düzeylerinde belirledikleri iç ve dış paydaşların gereksinim ve beklentileri; C ve D düzeylerinde belirledikleri ulusal ve uluslararası yükseköğretim eğitim politikaları standartlarına bağlı olarak belirledikleri bölüm eğitim kalite politikası gereksinimlerini içeren bölüm durumsal analiz raporunu verilere dayalı olarak oluşturarak ilgili birimlerle paylaşır ve arşivler.

A. aşaması kapsamındaki beş düzeyin aşamalı olarak kapsamı aşağıdaki Tablo-1’de verilmiştir.

Tablo-1: Eğitim kalite güvence sistemi, bölüm eğitim kalite politikası durumsal analiz aşaması

A. BÖLÜM EĞİTİM KALİTE POLİTİKASI DURUMSAL ANALİZİ & DEĞERLENDİRME									
A1	İç Paydaşlar Açısından Bölüm Gereksinimleri Analizi	A2	Dış Paydaşlar Açısından Bölüm Gereksinimleri Analizi	A3	Ulusal Yükseköğretim Standartları Açısından Bölüm Analizi	A4	Uluslararası Yükseköğretim Standartları Açısından Bölüm Analizi	A5	Bölüm Gereksinimleri Analiz Raporu
	<p><b>Akademisyenler Açısından Bölüm Gereksinimleri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Üniversite/ Yönetime Katılım</li> <li>- Öz Değerlendirme</li> <li>- Eğitim-Öğretim Hizmeti</li> <li>- Araştırma ve Yayın Üretimi</li> <li>- Fiziksel &amp; Teknolojik Altyapı</li> </ul> <p><b>Öğrenciler Açısından Bölüm Gereksinimleri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sosyo-Kültürel Aktivite</li> <li>- Proje Geliştirme-Yürütme</li> <li>- Yönetime Katılım</li> <li>- Eğitim-Öğretim Hizmeti</li> <li>- Ölçme-Değerlendirme</li> <li>- Fiziksel &amp; Teknolojik Altyapı</li> <li>- İstihdam Olanakları</li> </ul> <p><b>Mevcut Durum &amp; Olanaklar Açısından Bölüm Gereksinimleri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bölüm İnsan Kaynakları,</li> <li>- Fiziksel&amp; Teknolojik Altyapı,</li> </ul> <p><b>Kalite Belgeleri Açısından</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kurum Stratejik Planı</li> <li>- Kalite Güvence Sistemi</li> <li>- Yıllık Faaliyetleri</li> <li>- Kurumsal Dokümantasyon</li> </ul>		<p><b>İşveren / Kurumlar/ Meslek Örgütleri Açısından Gereksinimler</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mezun Niteliklerinin Sahanın İhtiyaç-Beklentilerine Uygunluğu</li> <li>- Mezun Yeterliklerinin Sahadaki Etkililiği,</li> <li>- Mezunda Aranılan Nitelikler,</li> <li>- Program Yeterliklerinin Kapsamı,</li> <li>- Eğitim Hizmeti Kapsamı,</li> <li>- Öğretim Süreçleri</li> </ul> <p><b>Mezunlar Açısından Bölüm Gereksinimleri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eğitim Sürecinde Kazandıklarına İlişkin Görüşler</li> <li>- Sahada Karşılan Çalışma Koşulları ve Eğitim Sürecinde Kazandıklarına İlişkin Görüşler</li> <li>- Program Yeterlikleri-Ders Öğrenme Çıktıları,</li> <li>- Ders Planları,</li> <li>- Öğretim Uygulamaları</li> </ul> <p><b>İstihdam Olanakları</b></p> <p>Bölüm Mezunlarının İstihdam Durumu (Kariyer Merkezi)</p>		<p><b>Ulusal Yükseköğretim Standartları Açısından Bölüm Gereksinimleri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TÜRKAK: Türk Akreditasyon Kur.</li> <li>- KALDER: Türkiye Kalite Derneği</li> <li>- TYÇ: Türkiye Yeterlikler Çerçevesi</li> <li>- Türkiye Yükseköğretim Kalite Politikaları</li> <li>- TYYÇ: Türkiye Yükseköğretim Yeterlikleri Çerçevesi</li> <li>- YÖDEK: Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliş. K.</li> </ul> <p><b>Ulusal Akreditasyon Ajansları Açısından Bölüm Gereksinimleri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- MÜDEK: Mühendislik Programları</li> <li>- FEDEK: Fen-Edebiyat Programları</li> <li>- MİAK: Mimarlık Programları</li> <li>- TEPDAD: Tıp Eğitimi Programları</li> <li>- HEPDAK: Hemşirelik Eğitimi Programları</li> <li>- SABAK:</li> <li>- TPD: Türkiye Psikoloji Derneği</li> </ul>		<p><b>Uluslararası Yükseköğretim Standartları Açısından Bölüm Gereksinimleri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ENQA: Avrupa Yüksek Öğretim Alanı Kalite Standartları</li> <li>- ESG: Avrupa Yükseköğretim Alanı Kalite Güvencesi Standart ve İlkeleri: İç/Dış Kalite Güven</li> <li>- EQAR: Avrupa Yükseköğretim Kalite Güvencesi Birliği</li> <li>- EUA: Avrupa Üniversiteler Birliği</li> <li>- CHEA: Yükseköğretim Akreditasyon Konseyi</li> <li>- UNESCO-ISCED: İnternational Standart Classification of Edu.</li> <li>- EQF: Avrupa Yeterlikler Çerçevesi</li> <li>- QF-EHEA: Avrupa Yükseköğretim Alanı Kalite Çerçevesi</li> <li>- CHEA: Avrupa</li> <li>- Avrupa Yükseköğretim Alanı Bologna Süreci / Sözleşmesi</li> </ul> <p><b>Uluslararası Akreditasyon Ajansları Açısından Bölüm Gereksinimleri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ABET: Mühendislik Programları</li> <li>- FIBAA: Sosyal Bilimler Prog.</li> <li>- IACBE: İİBF Programları</li> <li>- AHPGS: Sağlık ve Sosyal Bilimler</li> </ul>		<p><b>Bölüm Durumsal Analiz ve Değerlendirme Raporu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bölüm Durumsal Analiz ve Değerlendirme Raporu</li> <li>- Birimlerin Bazında Durumsal Analiz ve Değerlendirme Raporu</li> <li>- Kurum Bazında Durumsal Analiz ve Değerlendirme Raporu</li> <li>-</li> </ul> <p>NOT: (A1), (A2), (A3) ve (A4) Analiz Alanlarının Her Biri ve Alt Başlıkları Kanıtlara Dayalı Raporlanacaktır</p> <p><b>PUKO Döngüsü</b></p> <p>(A1), (A2), (A3) ve (A4) Analiz Alanlarının Her Biri PUKO döngüsü bağlamında geliştirilecektir</p>

## B. Bölüm Eğitim Kalite Politikası Sistemi Tasarımı

Üniversitemiz akademik birimlerindeki bölümler; (A) aşamasında iç ve dış paydaş gereksinim ve beklentileri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim standartları analizi raporunda belirledikleri bölüm gereksinimlerinden hareketle, bu aşamada bölüm; program yeterlikleri, ders planları, ders öğrenme çıktıları, ders içerikleri, öğretim uygulamaları, öğrenme ve değerlendirme etkinliklerine ilişkin bölüm kalite politikası tasarımı yapar. Bu aşamada eğitim kalite politikasını geliştirme süreçleri şu beş düzeyi içermektedir.

**B.1. Bölüm Program Yeterlikleri Tasarımı:** Her bölüm; (A1) düzeyinde belirlediği iç paydaş gereksinim ve beklentileri, (A2) düzeyinde belirlediği dış paydaş gereksinim ve beklentileri, (A3) düzeyinde analizini yaptığı ulusal yükseköğretim standartları ve (A4) düzeyinde analizini yaptığı uluslararası yükseköğretim standartlarına dayalı olarak belirlediği bölüm gereksinimlerinden hareketle bölüm program yeterliklerini geliştirir.

**B.2. Bölüm Dersleri & Öğrenme Çıktıları Tasarımı:** Her bölüm; (A1) düzeyinde belirlediği iç paydaş gereksinim ve beklentileri, (A2) düzeyinde belirlediği dış paydaş gereksinim ve beklentileri, (A3) düzeyinde analizini yaptığı ulusal yükseköğretim standartları ve (A4) düzeyinde analizini yaptığı uluslararası yükseköğretim standartları kapsamında (B1) düzeyinde geliştirdiği bölüm program yeterliklerine dayalı olarak; bölüm dersleri, ders planları ve her bir dersin öğrenme çıktılarını geliştirir.

**B.3. Bölüm Ders İçerikleri & Öğrenme Etkinlikleri Tasarımı:** Her bölüm; (B1) düzeyinde belirlediği program yeterlikleri, (B2) düzeyinde belirlediği bölüm dersleri ve öğrenme çıktıları, ders içerikleri, ders planlarına bağlı olarak bu aşamada, program yeterlikleri, derslerin öğrenme çıktıları ve derslerinin uygulamasına yönelik etkinlikler, ödev-projeleri, öğretim uygulamaları, sunumları vb. etkinliklerin genel kapsam ve çerçevesini belirler.

**B.4. Bölüm Değerlendirme Etkinlikleri Tasarımı:** Her bölüm, (B1) düzeyinde belirlediği program yeterlikleri, (B2) düzeyinde belirlediği derslerin öğrenme çıktıları ve (B3) düzeyinde belirlediği derslerin-içerik-etkinliklerin tasarımına bağlı olarak bölüm değerlendirme etkinliklerinin genel kapsam ve çerçevesini belirler.

**B.5. Bölüm Eğitim Kalite Politikası Tasarımı Raporu:** Her bölüm; B1 düzeyinde belirledikleri program yeterlikleri, B2 düzeyinde belirledikleri derslerin öğrenme çıktıları, B3 düzeyinde belirledikleri derslerin öğrenme etkinlikleri ve B4 düzeyinde belirledikleri değerlendirme etkinlikleri genel çerçevesine ilişkin bölüm eğitim kalite politikası tasarımı raporunu hazırlayıp, bundan sonraki C ve D aşamalarında bu rapor verilerini esas alır. Ayrıca oluşturduğu bölüm raporunu ilgili birimlerle paylaşır ve arşivler.

B. aşaması kapsamındaki beş düzeyin aşamalı olarak kapsamı Tablo-2’de verilmiştir.

Tablo-2: Kurum eğitim kalite güvence sistemi, bölüm eğitim kalite politikası tasarımı aşaması



### C. Bölüm Eğitimi Kalite Politikası Uygulama & Değerlendirmesi

Üniversitemiz akademik birimlerindeki bölümler; (A) aşamasındaki iç ve dış paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim standartları analizinden hareketle (B) aşamasında geliştirdikleri bölüm program yeterlikleri, bölüm dersleri öğrenme çıktıları, bölüm dersleri öğrenme ve değerlendirme etkinliklerini içeren eğitim kalite politikasının, bu aşamada uygulama ve değerlendirmesini yapar. Bu aşamada uygulama ve değerlendirme süreçleri aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**C.1. Bölüm Program Yeterlikleri Uygulaması:** Her bölüm; (A) aşamasında iç ve dış paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim standart ve normları analizinden hareketle, (B) aşamasında tasarımı yaptıkları bölüm program yeterliklerinin bu aşamada ön görülen uygulama süreçlerini gerçekleştirerek geliştirdikleri program yeterliklerinin etkililiği, EDS (Eğitim-Öğretimi Değerlendirme Sistemi) bilgi yönetim sistemindeki öğrenci başarıları verilerine göre değerlendirmesini yapar.

**C.2. Bölüm Dersleri Öğrenme Çıktıları Uygulaması:** Her bölüm; (B) aşamasında program yeterlikleri ve bölüm derslerinin içeriklerine bağlı olarak geliştirdikleri öğrenme çıktılarının, bu aşamada (C1)'deki program yeterliklerini karşılama düzeylerine yönelik olarak her bir dersin, EDS (Eğitim-Öğretimi Değerlendirme Sistemi) bilgi yönetim sistemindeki öğrenci başarıları verileri ve görüşlerine göre değerlendirmesini yapar.

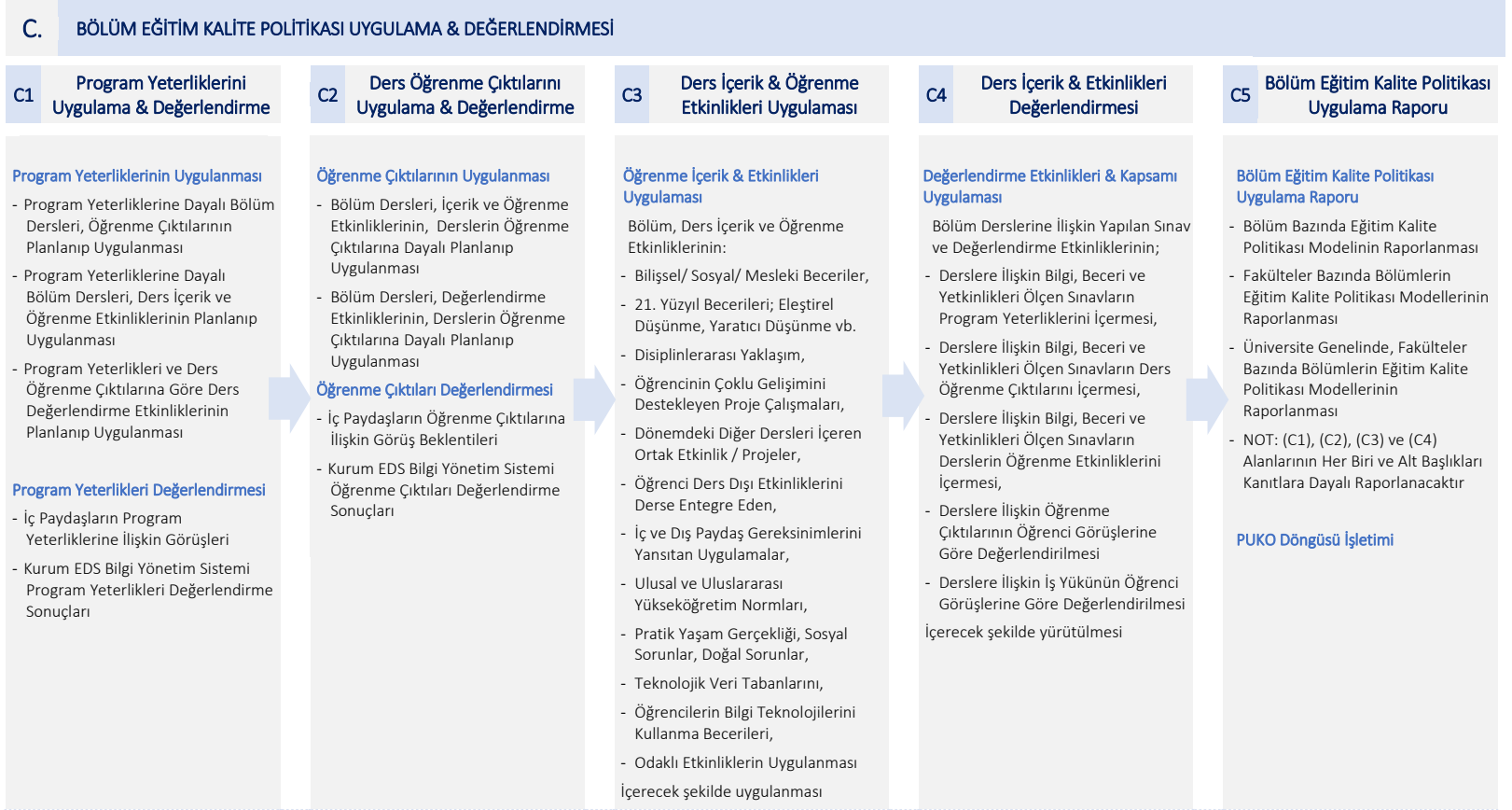
**C.3. Bölüm Dersleri Öğrenme Etkinlikleri Uygulaması:** Her bölüm; (B) aşamasında bölüm program yeterlikleri, derslerin öğrenme çıktıları ve derslere bağlı olarak geliştirdikleri; ders içeriklerini, ders planlarını, ödev-projeleri, uygulamaları, sunumları vb. etkinliklerini (C1), (C2) aşamalarına bağlı olarak uygular. Bu uygulamanın etkililiğini öğrenci başarıları verileri ve görüşlerine göre değerlendirir.

**C.4. Bölüm Değerlendirme Uygulamalarının Değerlendirilmesi:** Her bölüm; (C1), (C2) ve (C3) aşamalarında uygulamasını yaptıkları program yeterlikleri, derslerin öğrenme çıktıları ve derslere bağlı olarak uygulanan öğrenme etkinliklerini değerlendirmeye yönelik uyguladığı değerlendirme araçlarının, program yeterlikleri ve derslerin öğrenme çıktılarına ulaşmaya hizmet etme işlevleri açısından değerlendirmesini öğrenci başarıları verilerine göre yapar.

**C.5. Bölüm Eğitim Uygulamalarının Değerlendirilmesi Raporu:** Her bölüm; program yeterlikleri, derslerin öğrenme çıktıları, öğrenme etkinliklerinin uygulama ve değerlendirme verilerine ilişkin C1, C2, C3 ve C4 düzeylerindeki uygulamaların, EDS (Eğitim-Öğretimi Değerlendirme Sistemi) bilgi yönetim sistemi verilerine dayalı raporlarını hazırlar. Bölümler, hazırladıkları raporu ilgili birimlerle paylaşarak arşivler ve D aşamasında bu raporu esas alır.

C. aşaması kapsamındaki beş düzeyin aşamalı olarak kapsamı Tablo-3'te verilmiştir.

Tablo-3: Kurum eğitim kalite güvence sistemi, bölüm eğitim kalite politikası uygulama ve değerlendirme süreçleri





## D. Bölüm Eğitim Kalite Politikası Modeli Akreditasyonu

Üniversitemiz akademik birimlerindeki bölümler; (A) aşamasında durumsal analize bağlı olarak beliledikleri iç ve dış paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim gereksinimleri analizinden hareketle, (B) aşamasında geliştirdikleri bölüm program yeterlikleri, bölüm dersleri öğrenme çıktıları, öğretim uygulamaları, derslerin öğrenme ve değerlendirme etkinlikleri tasarımı, (C) aşamasında uygulama ve değerlendirme sonuçlarına bağlı olarak kurum iç-dış değerlendirme raporlarına dayalı ilgili akreditasyon sürecine girebilir. Bu aşamada akreditasyon süreci aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**D.1. Kurum-Bölüm İç Değerlendirme Raporu:** Her bölüm başvuracağı ilgili alandaki akreditasyon kuruluşunun kriterleri doğrultusunda bölümün; program yeterliklerini, derslerin öğrenme çıktılarını, ders içerik ve öğrenme etkinliklerini ve değerlendirme etkinliklerine ilişkin kurumsal iç değerlendirme raporlarındaki veriler bağlamında bölümün akreditasyon sürecine hazırlığını değerlendirir. Buna bağlı olarak kurum iç değerlendirme raporunda; kurum kalite politikası, kurumsal kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, yönetim-organizasyon ve bilimsel araştırma alanları bağlamında bölümün akreditasyon sürecine hazırlığını değerlendirir.

**D.2. Kurum-Bölüm Dış Değerlendirme Raporu:** Her bölüm başvuracağı ilgili alandaki akreditasyon kuruluşunun kriterleri doğrultusunda bölümün; program yeterliklerini, derslerin öğrenme çıktılarını, ders içerik ve öğrenme etkinliklerini ve değerlendirme etkinliklerine ilişkin kurumsal dış değerlendirme raporlarındaki veriler bağlamında bölümün akreditasyon sürecine hazırlığını değerlendirir. Buna bağlı olarak kurum dış değerlendirme raporunda; kurum kalite politikası, kurumsal kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, yönetim-organizasyon ve bilimsel araştırma alanları bağlamında bölümün akreditasyon sürecine hazırlığını değerlendirir..

**D.3. Bölüm Eğitim Kalite Politikasının Sürdürülebilirliği:** Her bölüm; geliştirdiği eğitim kalite politikası bağlamında bölümün; program yeterliklerini, derslerin öğrenme çıktılarını, ders içerik ve öğrenme etkinliklerini ve değerlendirme etkinliklerinin; öğrenci merkezli eğitim, kapsayıcılık ve katılımcılık, dış değerlendirmeye açıklık ilkeleri açısından sürdürülebilirliğini değerlendirir.

**D.4. Bölüm Akreditasyon Süreci:** Her bölüm eğitim kalite politikasına ilişkin; (A), (B), (C) aşamalarına bağlı olarak (D1), (D2) ve (D3) düzeylerinde tamamladıkları çalışma raporlarına bağlı olarak Eğitim-Öğretimi Geliştirme Koordinatörlüğü, Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü, Bologna Eşgüdüm Koordinatörlüğü, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı işbirliği ile bölüm akreditasyon süreci eşgüdüm içerisinde yürütülür.

**D.5. Bölüm Akreditasyon Süreci Raporu:** Her bölüm, akreditasyon süreci kapsamında (D1), (D2), (D3), (D4) düzeylerinde yürüttükleri çalışmaları raporlayarak ilgili birimlerle paylaşır ve bölüm veri arşivinde korur.

Tablo-4: Kurum eğitim kalite güvence sistemi, bölüm eğitim kalite politikası akreditasyon süreçleri

D. BÖLÜM EĞİTİM KALİTE POLİTİKASI & AKREDİTASYONU									
D1	Kurumsal İç Değerlendirme Raporu	D2	Kurumsal Dış Değerlendirme Raporu	D3	Bölüm Eğitim Kalite Politikası & Sürdürülebilirlik	D4	Bölüm Eğitim Kalite Politikası Akreditasyonu	D5	Bölüm Eğitim Kalite Politikası Uygulama Raporu
	<p><b>Kurumsal İç Değerlendirme Raporu Sonuçları</b></p> <p>Her Bölüm Eğitim Kalite Politikası Kapsamında A, B ve C Aşamalarında Geliştirdiği;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bölüm Program Yeterliklerini,</li> <li>- Bölüm Ders Öğrenme Çıktılarını,</li> <li>- Bölüm Ders İçerikleri ve Öğrenme Etkinliklerini,</li> <li>- Bölüm Program Yeterlikleri, Ders İçerikleri, Öğrenme Etkinlikleri Değerlendirme Sonuçlarını,</li> </ul> <p>Kurum Dış Değerlendirme Raporu Açısından Değerlendirerek Eğitim Kalite Politikasındaki İyileşme-Gelişmeleri ve Bölümün Akreditasyon Sürecine Hazırlığını Değerlendirir.</p>		<p><b>Kurumsal Dış Değerlendirme Raporu Sonuçları</b></p> <p>Her Bölüm Eğitim Kalite Politikası Kapsamında A, B ve C Aşamalarında Geliştirdiği;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bölüm Program Yeterliklerini,</li> <li>- Bölüm Ders Öğrenme Çıktılarını,</li> <li>- Bölüm Ders İçerikleri ve Öğrenme Etkinliklerini,</li> <li>- Bölüm Program Yeterlikleri, Ders İçerikleri, Öğrenme Etkinlikleri Değerlendirme Sonuçlarını,</li> </ul> <p>Kurum Dış Değerlendirme Raporu Açısından Değerlendirerek Eğitim Kalite Politikasındaki İyileşme-Gelişmeleri ve Bölümün Akreditasyon Sürecine Hazırlığını Değerlendirir.</p>		<p><b>Eğitim Kalite Politikası &amp; Sürdürülebilirliği</b></p> <p>Kurum İç-Dış Değerlendirme Raporlarına Bağlı Olarak Her Bölüm Eğitim Kalite Politikası Kapsamındaki;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bölüm Program Yeterliklerini,</li> <li>- Bölüm Dersleri Öğrenme Çıktılarını,</li> <li>- Bölüm Ders İçerik ve Öğrenme Etkinliklerini,</li> <li>- Bölüm Değerlendirme Etkinliklerini,</li> </ul> <p>Kurum Kalite Politikası İlkeleri Olarak; Öğrenci Merkezli Eğitim, Kapsayıcılık ve Katılımcılık Açısından Sürdürülebilirliğini Değerlendirir.</p>		<p><b>Eğitim Kalite Politikası Akreditasyon Süreci</b></p> <p>Her Bölüm Eğitim Kalite Politikasını Geliştirme Sürecini; (A), (B), (C) Aşamaları ve (D1), (D2), (D3) Düzeylerinde Tamamlandıktan Sonra Akreditasyon Sürecini;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eğitim-Öğretimi Geliştirme Koordinatörlüğü,</li> <li>- Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü,</li> <li>- Bologna Eşgüdüm Koordinatörlüğü,</li> <li>- Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı,</li> <li>- Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı,</li> <li>- Bilgi İşlem Daire Başkanlığı işbirliğinde yürütür.</li> </ul>		<p><b>Akreditasyonu Süreci Raporu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bölüm, Eğitim Kalite Politikası Akreditasyon Süreci Raporu</li> <li>- Fakülte'deki Bölümlerin, Eğitim Kalite Politikası Akreditasyon Süreci Raporu</li> <li>- Üniversitedeki, Fakülteler Bazında Bölümlerin Eğitim Kalite Politikası Akreditasyon Raporu</li> </ul> <p><b>PUKO Döngüsü İşletimi</b></p>

Kırklareli Üniversitesi  
**Bilimsel Araştırma Politikası**  
Kalite Güvence Sistemi

Çok Yönlü / Paydaşlı Kurum **Durumsal Analizi - A**

Kurum Bilimsel Araştırma **Kalite Politikası Tasarımı - B**

Kurum Bilimsel Araştırma Politikası **Uygulama-Değerlendirme - C**

Kurum Bilimsel Araştırma **Kalite Politikası Akreditasyonu - D**



## Bilimsel Araştırma Politikası & Kalite Güvence Sistemi

Üniversitemiz Bilimsel Araştırma Kalite Güvence Sistemi, tüm akademik birimlerdeki, gereksinim ve beklentileri içeren gerçekliğin analiz süreçlerinden, bilimsel araştırma kalite politikasının akreditasyonuna dek süreç odaklı bir bilimsel araştırma kalite politikasını geliştirmeyi içermektedir. Üniversitemiz bilimsel araştırma politikası yapısal olarak iç ve dış paydaşların kurumsal beklenti ve gereksinimlerini anlamaya açık, ulusal ve uluslararası yükseköğretim bilim politikalarını içeren bir kapsayıcılığa sahiptir. Bu bilim politikasının ise aynı zamanda hem içinde bulunan gereksinim ve beklentileri içeren gerçeklik koşullarına dayalı olmasını hem de öngörülen çağdaş yükseköğretim değer ve normları ile örtüşmesini kapsamaktadır. Bu kapsamda geliştirilen kurum bilimsel araştırma politikası dış değerlendirmeye açıklığı öngören bir süreci içermektedir.

Kurumsal bazda bilimsel araştırma kalite politikasının geliştirilmesive yürütülmesi süreci üniversitemiz; Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü, Eğitim-Öğretimi Geliştirme Koordinatörlüğü, Projeler Ofisi Koordinatörlüğü, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü, Teknoloji Transfer Ofisi, Akademik Birimler ile işbirliği içinde yürütülür.

Kırklareli Üniversitesi Bilimsel Araştırma Kalite Güvence Sistemi modelinin, kapsamı, yapısı ve süreçleri aşağıda Şekil-4'te verilen aşamalara bağlı olarak açıklanmıştır.



Şekil-4: Kırklareli Üniversitesi Bilimsel Araştırma Politikası Kalite Güvence Sistemi Modeli

## **A. Kurum Bilimsel Araştırma Kalite Politikası Durumsal Analizi**

Kırklareli Üniversitesi bilimsel araştırma politikasını belirlemenin ilk aşaması olarak kurumsal bazda üniversite bünyesindeki akademik birimlerin gereksinim ve beklentilerinin belirlenmesi; kurumsal araştırmalara yönelik bilgi yönetim sistemlerinin durumsal analizi; ulusal ve uluslararası yükseköğretim bilim politikaları kapsamının durumsal analizi yapılır. Bu aşamada, kurumsal veya birimler bazında, bilimsel araştırma politikasının durumda analiz süreci aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**A.1. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Analizi:** Kurumsal düzeyde; akademisyenler ve araştırma birimlerinin mevcut araştırma politikası durumuna ilişkin beklenti-gereksinimleri; kurumun araştırma politikasına ilişkin iç-dış değerlendirme raporları verileri; ulusal yükseköğretim değerlendirme raporları bağlamında kurum bilimsel araştırma politikasının durumsal analizi yapılır.

**A.2. Kurum Bilimsel Araştırma Bilgi Yönetim Sistemi Gereksinimi Analizi:** Kurumsal düzeyde; bireysel bazda akademisyen araştırmaları verilerini, kurumsal bazda akademik birimler ve araştırma merkezleri araştırma verilerini, kurum kordinatörlükleri ve daire başkanlıklarını, ulusal ve uluslararası araştırma veri tabanlarını ve ranking veri sistemlerini içeren sürdürülebilir bilimsel araştırma politikası için mevcut veya yeni bir bilgi yönetim sisteminin yapısal içeriği, işlev ve öğelerinin analizi yapılır.

**A.3. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Ulusal Yükseköğretim Referansları Analizi:** Ulusal düzeyde yükseköğretim alanında öngörülen bilim politikaları, kalkınma planları ve politikaları, TÜBİTAK, YOK vb. ulusal politikalar bağlamında kurumun bilimsel araştırma politikasının mevcut durumsal analizi yapılır.

**A.4. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Uluslararası Yükseköğretim Referansları Analizi:** Uluslararası düzeyde yükseköğretim politikalarını belirlemede etkili kurum, kuruluş ve ajansların bilimsel araştırma politikaları bağlamında kurumun mevcut bilimsel araştırma politikasının durum analizi yapılır

**A.5. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Analizi Raporu:** Kurumsal düzeyde, iç-dış paydaş gereksinim ve beklentileri, ulusal-uluslararası yükseköğretim bilimsel araştırma politikaları bağlamında "A1", "A2", "A3", "A4" düzeylerinde ortaya konulan analiz verileri doğrultusunda kurum bilimsel araştırma politikasının mevcut durumsal analizi raporu hazırlanır.

Tablo-5: Kurum bilimsel araştırma politikası kalite güvence sistemi, araştırma politikası durum analiz aşaması



## B. Kurum Bilimsel Araştırma Kalite Politikası Geliştirme

Üniversitemiz bilimsel araştırma politikasını geliştirme kapsamında “A” aşamasında; iç paydaş gereksinimlerine bağlı gerçekliğin durumsal analizinden hareketle, ulusal ve uluslararası yükseköğretim bilim politikası referanslarının analizinden hareketle, bu aşama; kurum bilimsel araştırma politikası, kapsamını, bilimsel araştırma politikası bilgi yönetim sistemini, bilimsel araştırma alt yapılarını ve kurum bilimsel araştırma politika belgelerini geliştirmeyi içermektedir. Üniversitemiz bilimsel araştırma kalite politikasını geliştirme aşaması “B” aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**B.1. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Kapsamını Geliştirme:** “A5” düzeyinde ortaya konulan bilimsel araştırma politikası durumsal analiz raporu verilerinden hareketle; bireysel, kurumsal, bölgesel, ulusal ve uluslararası boyutları içeren kurum bilimsel araştırma politikasının kapsamını oluşturan alanlar belirlenir.

**B.2. Kurum Bilimsel Araştırma Bilgi Yönetim Sistemlerini Geliştirme;** “A2” düzeyinde belirlenen kurum bilimsel araştırma politikası durum analizi kapsamında; bireysel, kurumsal, bölgesel, ulusal ve uluslararası alanlara yönelik belirlenen bilgi yönetim sistemi gereksinimleri ve “B1” düzeyinde belirlenen kurum bilimsel araştırma politikası kapsamına dayalı kurum bilgi yönetim sistemi ilgili birimlerle işbirliği içinde geliştirilir.

**B.3. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Alt Yapılarının Geliştirilmesi:** “A5” düzeyinde ortaya konulan kurum bilimsel araştırma politikası gereksinimleri analiz raporu verileri; “B1” ve “B2” düzeylerindeki geliştirilen bilimsel araştırma politikası kapsamına dayalı alt yapılar ilgili birimlerle işbirliği içinde geliştirilir.

**B.4. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Belge-Yayınlarını Geliştirilmesi:** “A5” düzeyinde ortaya konulan kurum bilimsel araştırma politikası gereksinimleri analiz raporu verilerine yönelik kurum bilimsel araştırma yayın ve belgeleri politikası, akademik birimler, araştırma merkezleri, kalite koordinatörlüğü ve diğer birimlerle işbirliği içinde geliştirilir.

**B.5. Kurum Bilimsel Araştırma Politikasını Geliştirme Raporu:** Kurum bilimsel araştırma politikası geliştirme kapsamında “B1”, “B2”, “B3” ve “B4” düzeylerinde ortaya konulan kurum bilimsel araştırma politikası raporu hazırlanarak ilgili birimlerle paylaşılır.



Tablo-6: Kurum bilimsel araştırma politikası güvence sistemi, araştırma politikası geliştirme süreçleri



## C. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Uygulama & Değerlendirmesi

Kurum bilimsel araştırma politikasının geliştirilmesine ilişkin; “A” aşamasındaki iç ve dış paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim bilimsel araştırma politikası referansları analizinden hareketle; “B” aşamasında, “B1” düzeyinde geliştirilen bilimsel araştırma politikası alanları, “B2” düzeyinde geliştirilen bilimsel araştırma bilgi yönetim sistemi, “B3” düzeyinde geliştirilen bilimsel araştırma politikası alt yapıları, “B4” aşamasında geliştirilen belge ve yayınlar politikasının bu “C” aşamada uygulama ve değerlendirme yapılır. Bu aşamadaki kurum bilimsel araştırma politikasının uygulama ve değerlendirme süreçleri aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**C.1. Bilimsel Araştırma Politikası Alanları Uygulama ve Değerlendirme:** Kurum bilimsel araştırma politikası kapsamında “A” aşamasında iç ve dış paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim bilimsel araştırma politikası referansları, “B” aşamasında geliştirilen, bireysel, kurumsal, bölgesel, ulusal ve uluslararası alanlardaki bilimsel araştırma politikasının yürütülmesi süreçleri ve sonuçlarının değerlendirme yapılır.

**C.2. Kurum Bilimsel Araştırma Bilgi Yönetim Sistemini Uygulama ve Değerlendirme:** Kurum bilimsel araştırma politikası kapsamında “A” aşamasında; bireysel, kurumsal, bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeyde belirlenen gereksinim alanlarına dayalı “B” aşamasında geliştirilen bilgi yönetim sisteminin, öngörülen süreçlere dayalı uygulamadaki etkililik ve verimliliği değerlendirilir.

**C.3. Kurum Bilimsel Araştırma Alt Yapıları Etkililiğini Değerlendirme:** Kurum bilimsel araştırma politikası kapsamında “A” aşamasında ortaya konulan gereksinimlere ilişkin “B” aşamasında geliştirilen kurum bilimsel araştırma alt yapılarının, bu düzeyde “C3” öngörülen gereksinimleri karşılamada etkililik ve verimliliği değerlendirilir.

**C.4. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Belgeleri Etkililiğini Değerlendirme:** Kurum bilimsel araştırma politikası kapsamında “A” aşamasında ortaya konulan gereksinimlere ilişkin “B” aşamasında geliştirilen bilimsel araştırma politikası belgelerinin, bu düzeyde “C4” kurumda öngörülen bilimsel araştırma politikası belgeleri gereksinimlerini karşılamadaki etkililik ve verimliliği değerlendirilir.

**C.5. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Değerlendirme Raporu:** Bu aşamada geliştirilen kurum bilimsel araştırma politikasının, “C1”, “C2”, “C3” ve “C4” düzeylerinde ortaya konulan verilere bağlı olarak bilimsel araştırma politikasının raporlanması yapılır.

Tablo-7: Kurum bilimsel araştırma kalite güvence sistemi, araştırma politikası uygulama ve değerlendirme süreçleri

C. KURUM BİLİMSEL ARAŞTIRMA POLİTİKASI UYGULAMA & DEĞERLENDİRMESİ				
C1	C2	C3	C4	C5
<p><b>Araştırma Politikasını Uygulama &amp; Değerlendirme</b></p> <p><b>Akademisyen Araştırmalarını Destekleme Politikası Uygulaması</b>  “B1” Düzeyinde Geliştirilen Kurum Araştırma Politikası Kapsamında;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Yayın Üretimini Destekleme Uygulamaları ve Etkililiği,</li> <li>- Akademisyen Yeterliklerini Geliştirmeyi Destekleme Uygulamaları ve Etkililiği</li> <li>- İndex ve Atıf Politikası Uygulamaları ve Etkililiği, (Memnuniyet Araştırması Verileri)</li> </ul> <p><b>Bilimsel Araştırma Projelerini Destekleme Politikası Uygulaması</b>  “B2” Düzeyinde Geliştirilen Kurum Araştırma Politikası Kapsamında;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Araştırma Birim-Merkezleri Politikasını Uygulama ve Etkililiği,</li> <li>- BAP, TTO, Teknokent Projelerini Destekleme Politikasını Uygulama ve Etkililiği,</li> <li>- Ulusal Araştırmaları Destekleme Politikasını Uygulama ve Etkililiği</li> <li>- Uluslararası Projeleri Destekleme Politikasını Uygulama ve Etkililiği</li> </ul>	<p><b>Bilgi Yönetim Sistemini Uygulamam &amp; Değerlend.</b></p> <p><b>Bilgi Yönetim Sistemi Uygulaması</b>  “B2” Düzeyinde Geliştirilen ve Farklı Veri Kaynaklarını İçeren Bilgi Yönetim Sisteminin;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Akademisyen Araştırmaları Verileri,</li> <li>- Kurum Stratejik Planı Verileri,</li> <li>- Akademik Birimlerin Verileri,</li> <li>- Kalite Koordinatörlüğü Verileri,</li> <li>- Araştırma Merkezleri Verileri,</li> <li>- BAP Koordinatörlüğü Verileri,</li> <li>- TTO-Teknopark Verileri,</li> <li>- Dijital Dönüşüm Ofisi Verileri,</li> <li>- Kurum YÖKSİS Verileri,</li> <li>- TÜBİTAK, ULAKBİM, TR Dizin Verileri,</li> <li>- Kurum Açık Erişim Verileri,</li> <li>- Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başk. Verileri,</li> <li>- URAP vb. Ranking Veri Tabanı, Verilerini İşlemedeki Etkililik ve İşlevselliği Değerlendirilir</li> </ul>	<p><b>Kurum Araştırma Politikası Alt Yapılarının Etkililiği</b></p> <p><b>Araştırma Alt Yapılarının Etkililiği</b>  “B3” Düzeyinde Geliştirilen Kurum Araştırma Alt Yapılarının;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kütüphane Alt Yapıları,</li> <li>- Dijital Dönüşüm Alt Yapıları,</li> <li>- Öğrenci Odaklı Araştırma Alt Yapıları,</li> <li>- Üretim Atölyeleri Alt Yapıları,</li> <li>- Teknopark Araştırma Alt Yapıları,</li> <li>- Araştırma Laboratuvarları Alt Yapılarının Etkililik-İşlevselliği Değerlendirilir. (Memnuniyet Araştırması Verileri)</li> </ul>	<p><b>Araştırma Politikası Yayın &amp; Belgelerinin Etkililiği</b></p> <p><b>Araştırma Politikası Belgelerinin Etkililiği</b>  “B4” Düzeyinde Geliştirilen Kurumsal Araştırma Yayınlarının;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Araştırma Politikasıyla İlgili Yasal Normları Geliştirme; Yönetmelik, Yönergelerin Etkililiği,</li> <li>- Öncelikli Araştırma Alanlarını Uygulamadaki Etkililiği,</li> <li>- Araştırma Eylem Planlarının Uygulamadaki Etkililiği,</li> <li>- Araştırma Politikası Stratejik Planlarının Uygulamadaki Etkililiği,</li> </ul> <p><b>Kurum Bilimsel Araştırma Yayınları</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Akademik Birimler Yayınlarının Etkililiği,</li> <li>- Araştırma Merkezleri Yayınlarının Etkililiği,</li> <li>- Kurumsal Yayınların Etkililiği, (Memnuniyet Araştırmaları Verileri)</li> </ul>	<p><b>Kurumsal Araştırma Politikası Uygulama Raporu</b></p> <p><b>Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Raporu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “C1”, “C2”, “C3” ve “C4” Düzeylerinde Ortaya Konulan Verilere Bağlı Olarak Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Uygulama Raporu Hazırlanır</li> <li>- NOT: “C1”, “C2”, “C3” ve “C4” Düzeylerinin Her Biri ve Alt Başlıkları Kanıtlara Dayalı Raporlanacaktır</li> </ul> <p><b>PUKO Döngüsü İşletimi</b></p> <p>Bu aşamada PUKO döngüsü kapsamında “uygulama” ve “önlem alma” aşamaları ile ilgili çalışmalar yürütülür.</p>

## D. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Akreditasyonu

Kurum bilimsel araştırma politikasının geliştirilmesi süreci kapsamında; (A) aşamasında durumsal analize bağlı olarak belirlenen paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim bilimsel araştırma politikası referansları analizinden hareketle, (B) aşamasında geliştirilen kurum bilimsel araştırma politikasının, (C) aşamasında uygulamadaki etkililiği ve uygulama sonuçlarına bağlı olarak akreditasyon sürecine girer. Bu aşamada akreditasyon süreci aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**D.1. Araştırma Politikası Kurumsal İç Değerlendirme Raporu:** Kurum bilimsel araştırma politikasına ilişkin kurum iç değerlendirme raporlarındaki; kurum araştırma politikası, kurum araştırma bilgi yönetim sistemleri, araştırma alt yapıları yeterliliğine yönelik gelişme ve ilerlemeler belirlenir.

**D.2. Araştırma Politikası Kurumsal Dış Değerlendirme Raporu:** Kurum bilimsel araştırma politikasına ilişkin kurum dış değerlendirme raporlarındaki; kurum araştırma politikası, kurum araştırma bilgi yönetim sistemleri, araştırma alt yapıları yeterliliğine yönelik gelişme ve ilerlemeler belirlenir.

**D.3. Araştırma Politikasının Kurumsal Sürdürülebilirliği:** Kurum bilimsel araştırma politikasına ilişkin kurum iç ve dış değerlendirme raporlarına gelişme ve ilerlemeleri yansıyan; kurum araştırma politikası, kurum araştırma bilgi yönetim sistemlerinin etkililiği, araştırma alt yapıları yeterliliğine yönelik politikaların sürdürülebilirliği ve kapsayıcılığı belirlenir.

**D.4. Kurum Bilimsel Araştırma Politikası Akreditasyonu:** Kurum bilimsel araştırma politikasına ilişkin kurum iç ve dış değerlendirme raporları bağlamında kapsayıcılık ve sürdürülebilirliği belirlenen; kurum araştırma politikası, kurum araştırma bilgi yönetim sistemi, araştırma alt yapılarının yeterliliğine bağlı olarak akreditasyon süreci başlatılır. Akreditasyon süreci; Eğitim-Öğretimi Geliştirme Koordinatörlüğü, Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü, Teknoloji Transfer Ofisi, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü, Enstitüler, Araştırma Merkezleri işbirliği ile akreditasyon süreci eşgüdüm içerisinde yürütülür.

**D.5. Kurum Araştırma Politikası Akreditasyonu Raporu:** Kurum bilimsel araştırma kalite politikası; akreditasyon süreci kapsamında (D1), (D2), (D3), (D4) düzeylerinde yürütülen çalışmalar raporlanarak veri arşivinde korunur.

Tablo-8: Kurum bilimsel araştırma politikası kalite güvence sistemi, araştırma politikasının akreditasyon süreçleri





Kırklareli Üniversitesi  
**Yönetim & Organizasyon Politikası**  
Kalite Güvence Sistemi

Çok Yönlü / Çok Paydaşlı Birim **Durumsal Analizi - A**

Birim Yönetim-Organizasyon **Kalite Politikası Tasarımı - B**

Birim Yönetim-Organizasyon **Politikası Uyg.-Değerlendirmesi - C**

Birim Yönetim-Organizasyon **Kalite Politikası Akreditasyonu - D**





## Yönetim & Organizasyon & Kalite Güvence Sistemi

Üniversitemiz, “Yönetim ve Organizasyona Kalite Güvence Sistemi”, tüm akademik ve idari birimlerdeki aktörlerin gereksinim ve beklentileri ve yönetim süreçleri ile ilgili sorun ve gereksinimleri içeren gerçekliğin durumsal analizinden, yönetim ve organizasyon kalite politikasının akreditasyonuna kadar süreç odaklı bir kalite politikasını geliştirmeyi içermektedir. Kurumsal bazda, yönetim-organizasyon kalite politikasının geliştirilmesi süreci birimler arası işbirliği ve eşgüdümüne bağlı olarak; Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü, Eğitim-Öğretimi Geliştirme Koordinatörlüğü, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü, Teknoloji Transfer Ofisi, Akademik ve İdari Birimler ile işbirliği içinde yürütülür.

Yönetim ve organizasyon kalite politikası yapısal olarak iç ve dış paydaşların kurumsal beklenti ve gereksinimlerini anlamaya açık, ulusal ve uluslararası yükseköğretim yönetim ve organizasyon standartlarını içeren bir kapsayıcılığa sahiptir. Bu yönüyle yönetim ve organizasyon kalite politikası hem içinde bulunan gerçeklik koşullarını hem de öngörülen çağdaş yükseköğretim değer ve normları ile örtüşmeyi kapsayan, dış değerlendirmeye açıklığı ve sürekli ilerlemeyi öngören bir süreci içermektedir.



Şekil-4: Kırklareli Üniversitesi yönetim ve organizasyon kalite güvence sistemi modeli

Kurumsal Yönetim-Organizasyon Kalite Güvence Sistemi ilkeleri; kapsayıcılık, çok paydaşlı, çok boyutlu, katılımcı, demokratik ve yönetişim odaklı, çoğulcu, ekip kültürü ve deneyimleme odaklılığı, sürekli gelişme ve ilerlemeyi içermektedir.

## A. Kurum Yönetim ve Organizasyon Kalite Politikası Durumsal Analizi

Kırklareli Üniversitesi yönetim-organizasyon kalite politikası, üniversite bünyesindeki akademik ve idari birimlerin paydaş gereksinim ve beklentilerini, kurumsal verilerin yönetimi durum analizine bağlı olarak yükseköğretim alanındaki ulusal ve uluslararası yönetim kalite standartlarına dayalı birimin durumsal analizi verilerini ortaya koyar. Kurum yönetim ve organizasyon kalite politikası, durumsal analizi aşaması aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**A.1. Personel Yeterlikleri ve Yönetmel Süreçlerin Analizi:** Kurumsal bazda tüm akademik ve idari birimler, personel yeterlikleri ve yönetmel süreçlere yönelik; iç paydaşlar olarak öğrenci, akademik ve idari personelin; dış paydaş olarak ilgili kurum ve kuruluşların; buna bağlı olarak da kurumsal belgelerde yönetim-organizasyon alanı politikalarının; birimdeki mevcut durum-kaynaklara ilişkin birimin yönetim-organizasyon alanındaki beklenti ve gereksinimlerini belirler.

**A.2. Bilgi Yönetim Sistemleri Analizi:** Kurumsal bazda tüm akademik ve idari birimler; iç ve dış paydaşları; kurumsal belgeler; eğitim-öğretim; yönetim-organizasyon; bilimsel araştırma ve toplumsal yaşama katkı alanlarındaki farklı veri kaynaklarını içeren sürdürülebilir bir bilgi yönetim sisteminin yapısal içeriği, işlev ve öğelerine ilişkin kurum/birim bazında gereksinimleri belirler

**A.3. Yönetim-Organizasyon Kalite Politikasının Ulusal Referansları Analizi:** Kurumsal bazda tüm akademik ve idari birimler, yönetim-organizasyon alanındaki ulusal yükseköğretim kalite standartlarına bağlı, birimin yönetim-organizasyon alanındaki gereksinimlerini belirler.

**A.4. Yönetim-Organizasyon Kalite Politikası Uluslararası Referansları Analizi:** Kurumsal bazda tüm akademik ve idari birimler, yönetim-organizasyon alanındaki uluslararası yükseköğretim kalite standartlarına bağlı, birimin yönetim-organizasyon alanındaki gereksinimlerini belirler.

**A.5. Yönetim Organizasyon Kalite Politikası Gereksinimleri Analizi Raporu:** Kurumsal bazda tüm akademik ve idari birimler, yönetim-organizasyon alanına ilişkin "A1", "A2", "A3" ve "A4" düzeylerinde belirledikleri birim yönetim-organizasyona alanı gereksinimleri analiz raporunu hazırlar.

Tablo-9: Kurum yönetim-organizasyon kalite güvence sistemi, yönetim-organizasyon kalite politikası durumsal analiz aşaması

A. KURUMSAL YÖNETİM ORGANİZASYON KALİTE POLİTİKASI DURUMSAL ANALİZİ				
A1	A2	A3	A4	A5
<p><b>Personel Yeterlikleri &amp; Yönetmelik Süreçler Analizi</b></p> <p><b>İç Paydaş Analiz Verileri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Öğrenci Gereksinimleri (Memnuniyeti Verileri vb.)</li> <li>- Akademisyen Gereksinimleri (Memnuniyeti Verileri vb.)</li> <li>- İdari Birimler Gereksinimleri (Memnuniyet Verileri vb.)</li> <li>- Birim Genel Geres Değerlendirme Analiz Verileri</li> </ul> <p><b>Dış Paydaş Analiz Verileri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- İlişkili Kurum-Kuruluş Beklentileri</li> <li>- Meslek Örgütleri ve STK'lar</li> <li>- Mezun Öğrenci Verileri</li> </ul> <p><b>Kurumsal Belgeler</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kurum Stratejik Planı</li> <li>- Kurum Kalite Güvence Sistemi</li> <li>- Birim Görev Tanımları</li> <li>- Birim İş Akışları</li> <li>- Birim Faaliyet Raporları</li> </ul> <p><b>Birim Durum &amp; Olanaklar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personel</li> <li>- Fiziksel &amp; Teknolojik Alt Yapı</li> <li>- Gereksinim &amp; Sorunlar</li> </ul>	<p><b>Bilgi Yönetim Sistemleri &amp; Alt Yapı Analizi</b></p> <p><b>Paydaşlarla İlgili Veri Yönetimi Analizi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Birimin İç Paydaşlarla İlgili Veri Yönetimi Gereksinimleri Belirleme,</li> <li>- Birimin Dış Paydaşlarla İlgili Veri Yönetimi Gereksinimlerini Belirleme,</li> </ul> <p><b>Kurumsal Belge ve Veri Yönetimi Analizi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Kurumsal Belgelerle İlgili Birimin Veri Yönetimi Gereksinimlerini Belirleme,</li> <li>-Eğitim Öğretim Alanıyla İlgili Birimin Veri Yönetimi Gereksinimlerini Belirleme,</li> <li>-Bilimsel Araştırma Alanıyla İlgili Birimin Veri Yönetimi Gereksinimlerini Belirleme,</li> <li>-Toplumsal Gelişime Katkı Alanıyla İlgili Birimin Gereksinimlerini Belirleme,</li> <li>-Kurum Yönetim Süreçleriyle İlgili Birimin Gereksinimlerini Belirleme,</li> </ul> <p><b>Birim Altyapı Sistemi Analizi</b></p>	<p><b>Yönetim-Organizasyon Ulusal Referansları Analizi</b></p> <p><b>Ulusal Kalite Referans Belgeleri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kamu Kurumları Stratejik Planlama Esasları</li> <li>- YÖK Mevzuatı</li> <li>- Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği</li> <li>- YÖDEK: Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu/Yönetmeliği</li> </ul> <p><b>Ulusal Akreditasyon Ajansları</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TÜRKAK: Türk Akreditasyon Kurumu</li> <li>- KALDER: Türkiye Kalite Derneği</li> <li>- TSE- Türkiye Standartları Enstitüsü</li> <li>- MYK: Mesleki Yeterlik Kurumu</li> </ul>	<p><b>Yönetim-Organizasyon Uluslararası Referansları Analizi</b></p> <p><b>Uluslararası Kalite Referansları</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ENQA: Avrupa Yüksek Öğretim Alanı Kalite Standartları</li> <li>- ESG: Avrupa Yükseköğretim Alanı: Kalite Güvencesi Standart ve İlkeleri: İç/Dış Kalite Güvencesi</li> <li>- EQAR: Avrupa Yükseköğretim Kalite Güvencesi Birliği</li> <li>- EUA: Avrupa Üniversiteler Birliği</li> </ul> <p><b>Uluslararası Akreditasyon Ajansları</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- EFQM: European Foundation for Quality Management</li> <li>- ISO9001/2015: Belgeleri</li> </ul>	<p><b>Yönetim-Organizasyon Politikası Analiz Raporu</b></p> <p><b>Durumsal Analiz Raporlama</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Birimler Bazında Kalite Politikası Durumsal Analiz Raporlama</li> <li>- Kurumsal Bazda Kalite Politikası Durumsal Analiz Raporlama</li> </ul> <p>NOT: (A1), (A2), (A3) ve (A4) Analiz Alanlarının Her Biri ve Alt Başlıkları Kanıtlara Dayalı Raporlanacaktır</p> <p><b>PUKO Döngüsü İşletimi</b></p> <p>Bu aşamada PUKO döngüsü kapsamında "planlama" aşaması ile ilgili çalışmalar yürütülür.</p>

## B. Kurumsal Yönetim & Organizasyon Kalite Politikasının Geliştirme

Kurum yönetim-organizasyon kalite politikasını geliştirme kapsamında A aşamasında yürütülen ve A5 düzeyinde raporlanan durumsal analiz raporunda hareketle; personel yeterlikleri ve yönetsel süreçler, bilgi yönetim sistemi, birim fiziksel ve teknolojik alt yapı gereksinimleri doğrultusunda kalite politikasının tasarımını içerir. Yönetim organizasyon alanı kalite politikasını geliştirme aşaması, aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**B.1. Kurumsal Personel Yeterlikleri Tasarımı:** Kurumsal bazda her birim A5 düzeyinde raporladığı verilere dayalı olarak, akademik ve idari personele ilişkin personel yeterlikleri politikasını belirler.

**B.2. Kurumsal Yönetimsel Süreçler Tasarımı;** Kurumsal bazda her birim A5 düzeyinde raporladığı verilere dayalı olarak; kurum organizasyonel yapısı, karar süreçleri, birimler arası eşgüdüm süreçleri, birimler arası iş akışları ve görev tanımları, personel atanma ve yükseltme yeterliklerinin tasarımına ilişkin kurum-birim yönetim süreçleri politikasını belirler.

**B.3. Kurumsal Bilgi Yönetim Sistemleri Tasarımı:** Kurumsal bazda her birim, A3 düzeyinde ortaya konulan ve A5 düzeyinde raporlanan gereksinimlerden hareketle; iç-dış paydaşlar, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim organizasyon, toplumsal yaşama katkı alanlarında farklı veri kaynaklarını içeren sürdürülebilir, bir bilgi yönetim sisteminin kapsamını farklı uzmanlık alanlarının işbirliğiyle geliştirilir.

**B.4. Kurumsal Teknolojik & Fiziksel Alt Yapı Tasarımı:** Kurumsal bazda her birim; akademik ve idari personel, öğrenci gereksinim ve beklentileri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim kalite standartlarına ilişkin A5 düzeyinde raporladığı verilere dayalı olarak birim teknolojik ve fiziksel alt yapılarını geliştirme politikasını belirler.

**B.5. Kurumsal Yönetim-Organizasyon Kalite Politikasını Geliştirme Raporu:** Kurumsal bazda tüm akademik ve idari birimler, B1, B2, B3, B4 düzeylerinde geliştirdikleri yönetim-organizasyon kalite politikalarının raporlamasını yapar.

Tablo-10: Kurum yönetim-organizasyon kalite güvence sistemi, yönetim-organizasyon kalite politikasını geliştirme aşaması



### C. Kurumsal Yönetim-Organizasyon Kalite Politikası Uygulama & Değerlendirmesi

Kurum yönetim-organizasyon alanı kalite politikasının geliştirilmesine ilişkin; (A) aşamasındaki iç ve dış paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim bilimsel araştırma politikası referansları analizinden hareketle (B) aşamasında geliştirilen yönetim-organizasyon alanı kalite politikasının, bu aşamada uygulama ve değerlendirilmesi yapılır. Bu aşamada uygulama ve değerlendirme süreçleri aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**C.1. Kurumsal Personel Yeterlikleri Politikasını Uygulama:** Kurumsal bazda yönetim-organizasyon kalite politikası kapsamında (A) aşamasında personel yeterlikleri ve yönetsel süreçlere ilişkin gereksinimler, bilgi yönetim sistemi gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim yönetim-organizasyon kalite politikası referanslarından hareketle, (B) aşamasında geliştirilen yönetim-organizasyon kalite politikasının, bu aşamada (C), yürütülmesi süreçleri ve yürütme sonuçlarının etkililik ve verimliliğinin değerlendirilmesi yapılır.

**C.2. Kurumsal Yönetim Süreçleri Politikasını Uygulama:** Kurumsal bazda yönetim-organizasyon kalite politikası kapsamında (A) aşamasında akademik ve idari personel, öğrenci gereksinim ve beklentileri, kurumsal belgeler, ulusal ve uluslararası yükseköğretim kalite standartları alanlarına dayalı (B2 ) aşamasında, kurumsal hiyerarşi, birimler arası eşgüdüm, karar süreçleri, birim içi ve birimler arası iş akışları ve atanma ve yükseltme süreçlerine ilişkin geliştirilen yönetim süreçleri politikasının, bu uygulama süreçlerine dayalı etkililik ve verimliliğinin değerlendirilmesi yapılır.

**C.3. Kurumsal Birim Bilgi Yönetim Sistemlerini Uygulama:** Kurumsal bazda yönetim-organizasyon kalite politikası kapsamında (A) aşamasında, iç-dış paydaş gereksinim ve beklentilerini, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon ve toplumsal yaşama katkı alanlarındaki verilerin kapsamına dayalı; (B) aşamasında iç-dış paydaş verileri, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon ve toplumsal yaşama katkı alanlarındaki verilerin yönetimi ve analizine yönelik geliştirilen bilgi yönetim sisteminin, bu düzeyde uygulanması ve uygulamaya bağlı olarak etkililik ve verimliliğinin değerlendirilmesi yapılır.

**C.4. Kurumsal Fiziki ve Teknolojik Altyapılarının Etkililiği:** Kurumsal bazda yönetim-organizasyon kalite politikası kapsamında (A) aşamasında, iç-dış paydaş gereksinim ve beklentileri, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yönetim-organizasyon ve toplumsal yaşama katkı alanlarındaki verilerin kapsamına dayalı; (B) aşamasında sosyal-kültürel aktivite, yaşam alanları, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, toplumsal yaşama katkı ve doğal çevreyi iyileştirmeye yönelik geliştirilmesi öngörülen alt yapılarının bu aşamada yapımı gerçekleştirilir.

**C.5. Kurumsal Yönetim Organizasyon Kalite Politikası Uygulama Raporu:** Kurumsal bazda tüm birimler yönetim-organizasyon kalite politikası kapsamında, C1, C2, C3, C4 düzeylerindeki uygulamaların raporlamasını yapar.

Tablo-11: Kurum yönetim-organizasyon kalite güvence sistemi, yönetim-organizasyon kalite politikasının uygulama ve değerlendirme aşaması

C. KURUMSAL YÖNETİM & ORGANIZASYON KALİTE POLİTİKASI UYGULAMA & DEĞERLENDİRMESİ				
C1	C2	C3	C4	C5
Personel Yeterlikleri Politikasını Uygulama	Kurumsal Yönetim Süreçleri Politikasını Uygulama	Kurumsal Bilgi Yönetim Sistemi Uygulaması	Fiziksel & Teknolojik Altyapı İyileştirme Politikası Etkililiği	Yönetim-Organizasyon Kalite Politikası Raporu
<p><b>Akademik Personel Yeterlikleri</b></p> <p>A1 Düzeyinde Gereksinimleri Belirlenen, B1 Düzeylerinde ise Geliştirilen Akademik Personelin;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mesleki Yeterlikler,</li> <li>- Araştırma Yeterlikleri,</li> <li>- Kurum Kültürü Yeterlikleri,</li> <li>- Atanma ve Yükseltme Yeterliklerinin,</li> </ul> <p>Uygulamadaki Etkililiğini Belirleme</p> <p><b>İdari Personel Yeterlikleri</b></p> <p>A1 Düzeyinde Gereksinimleri Belirlenen, B1 Düzeylerinde Geliştirilen İdari Personel;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mesleki Yeterlikleri,</li> <li>- Görev Tanımları,</li> <li>- Kurumsal İşleyiş Süreçleri,</li> <li>- Kurum Kültürü Yeterlikleri,</li> <li>- Atanma ve Yükseltme Yeterliklerinin,</li> </ul> <p>Uygulamadaki Etkililiği Belirlenir</p>	<p><b>Yönetimsel Süreçler Politikası Uygulaması</b></p> <p>B2 Düzeyinde Geliştirilen Yönetim Süreçlerinin Tüm Birimde;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kurumsal Hiyerarşi (Akademik ve İdari) Süreçleri,</li> <li>- Birimler Arası (Akademik ve İdari) Eşgüdüm Süreçleri,</li> <li>- Karar Süreçleri (Akademik ve İdari),</li> <li>- Birimler Arası İş Akışları Süreçleri,</li> <li>- Birim İçi ve Birimler Arası Görev Tanımları,</li> <li>- Kurumsal ve Birim Prosedürleri,</li> <li>- Kurumsal Atanma ve Yükseltme Yeterliklerinin,</li> </ul> <p>Uygulamadaki Etkililiği Memnuniyet Verileriyle Belirlenir</p>	<p><b>Bilgi Yönetim Sistemi Uygulaması</b></p> <p>A3 Düzeyinde Gereksinimleri Belirlenen ve B3 Düzeylerinde Verilere Dayalı Olarak Kurumsal Bazda İlgili Uzmanlık Alanlarının İşbirliğiyle Geliştirilen;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- İç Paydaşlarla İlgili Veri Yönetim Sistemi,</li> <li>- Dış Paydaşlarla İlgili Veri Yönetim Sistemi,</li> <li>- Eğitim Öğretim Alanı Bilgi Yönetim Sistemi,</li> <li>- Bilimsel Araştırma Alanı Bilgi Yönetim Sistemi,</li> <li>- Yönetim ve Organizasyon Alanı ve Bilgi Yönetim Sistemi,</li> <li>- Topluma Katkı Alanı ve Bilgi Yönetim Sisteminin</li> </ul> <p>Uygulamadaki Etkililiği Memnuniyet Verileriyle Belirlenir</p>	<p><b>Fiziksel ve Teknolojik Alt Yapı</b></p> <p>A1 Düzeyinde Gereksinimleri Belirlenen ve B4 Düzeylerinde Geliştirilen Politika Bazında Her Birim;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sosyal-Kültürel Aktivite Alt Yapıları İyileştirme Çalışmaları,</li> <li>- Yaşam Alanları Alt Yapıları İyileştirme Çalışmaları,</li> <li>- Eğitim-Öğretim Alt Yapıları İyileştirme Çalışmaları,</li> <li>- Araştırma ve Üretim Alt Yapıları İyileştirme Çalışmaları,</li> <li>- Doğal Çevreyi İyileştirme ve Doğaya Katkı Çalışmalarının Etkililiğine İlişkin Memnuniyet Verileri Belirlenir</li> </ul>	<p><b>Yönetim-Organizasyon Kalite Politikasını Raporlama</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- C1, C2, C3 ve C4 Düzeylerinde Ortaya Konulan Verilere Bağlı Olarak Yönetim-Organizasyon Kalite Politikasının;</li> <li>- Birimleri Bazında Raporlama</li> <li>- Kurumsal Bazda Raporlama</li> </ul> <p>- NOT: (B1), (B2), (B3) ve (B4) Alanlarının Her Biri ve Alt Başlıkları Kanıtlara Dayalı Raporlanacaktır</p> <p><b>PUKO Döngüsü İşletimi</b></p> <p>Bu aşamada PUKO döngüsü kapsamında “uygulama” aşaması ile ilgili çalışmalar yürütülür.</p>

## **D. Kurumsal Yönetim & Organizasyon Kalite Güvencesi Modeli Akreditasyonu**

Kurum yönetim-organizasyon kalite politikasının geliştirilmesi süreci kapsamında; (A) aşamasında durumsal analize bağlı olarak belirlenen paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim yönetim-organizasyon kalite politikası referansları analizinden hareketle, (B) aşamasında geliştirilen kurumsal yönetim organizasyon kalite politikasının, (C) aşamasında uygulamadaki etkililiği ve uygulama sonuçlarına bağlı olarak akreditasyon sürecine girer. Bu aşamada akreditasyon süreci aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**D.1. Kurumsal İç Değerlendirme Raporu:** Kurumsal yönetim-organizasyon kalite politikasına ilişkin üniversitenin kurum iç değerlendirme raporlarında; akademik ve idari personel yeterlikleri, kurumsal yönetim süreçleri, kurumsal bilgi yönetim sistemleri, fiziksel ve teknolojik alt yapıda ortaya çıkan gelişme ve ilerlemeler belirlenir.

**D.2. Kurumsal Dış Değerlendirme Raporu:** Kurumsal yönetim-organizasyon kalite politikasına ilişkin üniversitenin kurum dış değerlendirme raporlarında; akademik ve idari personel yeterlikleri, kurumsal yönetim süreçleri, kurumsal bilgi yönetim sistemleri, fiziksel ve teknolojik alt yapıda ortaya çıkan gelişme ve ilerlemeler belirlenir.

**D.3. Kurumsal Yönetim & Organizasyon Politikasının Sürdürülebilirliği:** Kurumsal yönetim-organizasyon kalite politikasının, kurum iç ve dış değerlendirme raporları bağlamında; akademik ve idari personel yeterlikleri, kurumsal yönetim süreçleri, kurumsal bilgi yönetim sistemleri, fiziksel ve teknolojik alt yapı, kalite politikasının kapsayıcılık ve sürdürülebilirliği belirlenir.

**D.4. Kurumsal Yönetim & Organizasyon Kalite Politikası Akreditasyonu:** Kurumsal yönetim-organizasyon kalite politikasının, kurum iç ve dış değerlendirme raporları bağlamında sürdürülebilirliği ve kapsayıcılığı belirlenen; akademik ve idari personel yeterlikleri, kurumsal yönetim süreçleri, kurumsal bilgi yönetim sistemleri, fiziksel ve teknolojik alt yapı, kalite politikasının akreditasyon süreci belirlenir.

**D.5. Kurum Yönetim & Organizasyon Kalite Politikası Akreditasyonu Raporu:** Kurum yönetim-organizasyon kalite politikası, akreditasyon süreci kapsamında (D1), (D2), (D3), (D4) düzeylerinde yürütülen çalışmalar raporlanarak veri arşivinde korunur.



Tablo-12: Kurumsal yönetim-organizasyon kalite güvence sistemi, yönetim-organizasyon kalite politikası akreditasyon süreçleri





Kırklareli Üniversitesi  
**Toplumsal Yaşama Katkı Politikası**  
Kalite Güvence Sistemi

Çok Yönlü / Çok Paydaşlı **Durum Analizi - A**

Toplumsal Yaşama Katkı **Kalite Politikası Tasarımı - B**

Toplumsal Yaşama Katkı **Politikası Uyg. - Değerlendirmesi - C**

Toplumsal Yaşama Katkı **Kalite Politikası Akreditasyonu - D**



## Toplumsal Yaşama Katkı & Kalite Güvence Sistemi

Üniversitemiz “Toplumsal Yaşama Katkı Kalite Güvence Sistemi”, tüm akademik ve idari birimlerdeki, gereksinim ve beklentileri içeren gerçekliğin analizi süreçlerinden, toplumsal yaşama katkı kalite politikasının akreditasyonuna kadar süreç odaklı bir kalite geliştirme yaklaşımını içermektedir. Toplumsal yaşama katkı kalite politikası, iç ve dış paydaşların kurumsal beklenti ve gereksinimlerini anlamaya açık, ulusal ve uluslararası yükseköğretim standartlarını içeren bir kapsayıcılığa sahiptir. Bu yönüyle toplumsal yaşama katkı kalite politikası hem içinde bulunulan gerçeklik koşullarını hem de öngörülen çağdaş yükseköğretim değer ve normları ile örtüşmeyi kapsayan, dış değerlendirmeye açıklığı ve sürekli ilerlemeyi öngören bir süreci içermektedir.

Kurumsal bazda tüm birimlerde, toplumsal yaşama kalite politikasının geliştirilmesi sürecinde; Toplumsal İlişkiler Koordinatörlüğü, Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü, Eğitim-Öğretimi Geliştirme Koordinatörlüğü, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü, Teknoloji Transfer Ofisi, Akademik ve İdari Birimler ile işbirliği içinde yürütülür.



Tablo-5: Kurumsal Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Kalite Güvence Sistemi

Toplumsal yaşama katkı kalite politikası; kapsayıcı, çok paydaşlı, çok boyutlu, katılımcı, demokratik ve yönetim odaklı, çoğulcu, ekip kültürü ve deneyimleme odaklı, sürekli gelişme ve ilerleme odaklılık ilkelerini içermektedir.

## A. Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Kapsamı Durumsal Analizi

Kırklareli Üniversitesi toplumsal yaşama katkı kalite politikası, üniversite bünyesindeki akademik ve idari birimlerin paydaş gereksinim ve beklentileri, kurumsal verilerin yönetimine ilişkin durum analizine bağlı olarak ulusal ve uluslararası yönetim kalite standartlarında dayalı birimin durumsal analizi verilerini ortaya koyar. Durumsal analiz aşaması aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**A.1. Birimler Bazında Toplumsal Yaşama Katkı Alanları Analizi:** Birimler bazında akademik, idari ve uygulama ve araştırma merkezleri olarak her birim kendi iç ve dış paydaşlarının gereksinim ve beklentilerinden hareketle toplumsal yaşama katkı alanları durumsal analiz verilerini ortaya koyar.

**A.2. Toplumsal Yaşama Katkı Bilgi Yönetim Sistemi Analizi:** Kurumsal bazda tüm birimlerin (akademik, idari, uygulama ve araştırma merkezleri), toplumsal yaşama katkı alanlarına ilişkin farklı veri kaynaklarını içerme, sürdürülebilirlik, kapsayıcılık vb. alanlarda bir bilgi yönetim sistemi ve kapsamını belirlemeye yönelik birimlerin gereksinimlerini içeren durumsal analiz çalışması yapılır.

**A.3. Toplumsal Yaşama Katkı Politikasının Ulusal Referansları Analizi:** Birimler bazında akademik, idari ve uygulama ve araştırma merkezleri olarak her birim, toplumsal yaşama katkı alanında kendi görev-sorumluluklarına ilişkin ulusal yükseköğretim referansları kapsamını, birim toplumsal yaşama katkı politikası açısından analiz eder.

**A.4. Toplumsal Yaşama Katkı Politikasının Uluslararası Referansları Analizi:** Birimler bazında akademik, idari ve uygulama ve araştırma merkezleri olarak her birim, toplumsal yaşama katkı alanında kendi görev-sorumluluklarına ilişkin uluslararası yükseköğretim referanslarının kapsamını, birim toplumsal yaşama katkı politikası açısından analiz eder.

**A.5. Toplumsal Gelişime Katkı Alanları Analizi Raporu:** Kurumsal ve birimler (akademik, idari ve uygulama ve araştırma merkezler) bazında, A1, A2, A3, A4 düzeylerinde toplumsal yaşama katkı kalite politikasının belirlenmesine ilişkin yapılan durumsal analiz süreçlerinin raporlamasını yapar.

Tablo-13: Toplumsal yaşama katkı kalite güvence sistemi, toplumsal yaşama katkı alanları durumsal analizi

A. TOPLUMSAL YAŞAMA KATKI POLİTİKASI DURUMSAL ANALİZİ				
A1	A2	A3	A4	A5
<p><b>Toplumsal Yaşama Katkı Alanları Analizi</b></p> <p><b>Akademik Birimler-Bölümler Bazında Analiz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bölüm İç Paydaşları Açısından Toplumsal Yaşama Katkı Verileri</li> <li>- Bölüm Dış Paydaşları Açısından Toplumsal Yaşama Katkı Verileri</li> <li>- Bölüm Araştırma ve Yayın Politikası Açısından Katkı Verileri</li> </ul> <p><b>İdari Birimler Bazında Analiz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Birim İç Paydaşları Açısından Toplumsal Yaşama Katkı Verileri</li> <li>- Birim Dış Paydaşları Açısından Toplumsal Yaşama Katkı Verileri</li> </ul> <p><b>Araştırma-Uygulama Merkezleri Bazında Analiz</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Birim İç Paydaşları Açısından Toplumsal Yaşama Katkı Verileri</li> <li>- Birim Dış Paydaşları Açısından Toplumsal Yaşama Katkı Verileri</li> <li>- Birim Araştırma ve Yayın Politikası Açısından Katkı Verileri</li> </ul>	<p><b>Toplumsal Yaşama Katkı Bilgi Yönetim Sistemi Analizi</b></p> <p><b>Birim-Bölüm Bazında Toplumsal Yaşama Katkı Alanına Yönelik</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Farklı Etkinlik Alan/Türleri</li> <li>- Farklı Veri Kaynaklarını</li> <li>- Farklı Hedef Kitleleri</li> <li>- Farklı Uygulama-Etkinlikleri</li> <li>- Farklı Sonuç ve Raporlamaları İçeren Bilgi Yönetim Sistemi Kapsamı Analizi</li> </ul> <p><b>Kurumsal Bazda Toplumsal Yaşama Katkı Alanına Yönelik</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Farklı Kurumları</li> <li>- Farklı Birim-Bölümleri</li> <li>- Farklı Etkinlik Alan/Türleri</li> <li>- Farklı Veri Kaynaklarını</li> <li>- Farklı Hedef Kitleleri</li> <li>- Farklı Uygulama-Etkinlikleri</li> <li>- Farklı Sonuç ve Raporlamaları İçeren Bilgi Yönetim Sistemi Kapsamı Analizi</li> </ul>	<p><b>Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Ulusal Referansları</b></p> <p><b>Toplumsal Yaşam ve Gelişim-İlerleme Politikaları</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ulusal Kalkınma Politikalarında Toplumsal Gelişim ve Katkı Alanları</li> <li>- Ulusal Strateji Belgeleri</li> </ul> <p><b>Bilimsel Araştırma Politikaları</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ulusal Bilim, Teknoloji ve Strateji Belgelerinde Toplumsal Gelişim ve Katkı Alanları</li> <li>- TUBİTAK Toplumsal Gelişim Katkı Alanları</li> <li>- Bilim Teknoloji İnsan Kaynağı Stratejisi ve Eylem Planı</li> <li>- Ulusal Yükseköğretim Politikaları</li> <li>-</li> </ul>	<p><b>Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Uluslararası Refr.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ENQA: Avrupa Yüksek Öğretim Alanı Kalite Standartları</li> <li>- ESG: Avrupa Yükseköğretim Alanı: Kalite Güvencesi Standart ve İlkeleri: İç/Dış Kalite Güvencesi</li> <li>- EQAR: Avrupa Yükseköğretim Kalite Güvencesi Birliği</li> <li>- EUA: Avrupa Üniversiteler Birliği</li> <li>- CHEA: Yükseköğretim Akreditasyon Kenseyi</li> <li>- QS Araştırma Referansları</li> <li>- Multirank Referansları</li> <li>- Leiden (The World University Ranking)</li> <li>-</li> </ul>	<p><b>Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Analiz Raporu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Akademik Birim-Bölümler Bazında Durumsal Analiz Raporu</li> <li>- İdari Birimler Bazında Durumsal Analiz Raporu</li> <li>- Uygulama ve Araştırma Merkezleri Bazında Durumsal Analiz Raporu</li> <li>- Kurumsal Bazda Durumsal Analiz Raporu</li> </ul> <p>NOT: (A1), (A2), (A3) ve (A4) Analiz Alanlarının Her Biri ve Alt Başlıkları Kanıtlara Raporlanacaktır</p> <p><b>PUKO Döngüsü İşletimi</b></p> <p>Bu aşamada PUKO döngüsü kapsamında "planlama" aşaması ile ilgili çalışmalar yürütülmüştür.</p>

## B. Toplumsal Yaşama Katkı Kalite Politikasını Geliştirme

Kurum toplumsal yaşama katkı kalite politikasını geliştirme kapsamında A aşamasında yürütülen ve A5 düzeyinde raporlanan durumsal analiz raporunda hareketle; her birim (akademik birim-bölümler, idari birimler, uygulama ve araştırma merkezleri); fiziksel ve teknolojik alt yapı gereksinimleri doğrultusunda kalite politikasının tasarımını içerir. Yönetim organizasyon alanı kalite politikasını geliştirme aşaması, aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**B.1. Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Alanlarını Belirleme:** Birimler bazında akademik, idari ve uygulama ve araştırma merkezleri olarak her birim kendi iç ve dış paydaşlarının gereksinim ve beklentileri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim kalite standartlarına ilişkin A5 düzeyinde raporladığı verilere dayalı olarak birim (bölüm) toplumsal yaşama katkı politikası ve alanlarını belirler.

**B.2. Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Eylem Planı Tasarımı;** Birimler bazında akademik, idari ve uygulama ve araştırma merkezleri olarak her birim, A aşamasındaki durumsal analiz kapsamında A5 düzeyinde raporladığı verilerden hareketle B1 düzeyinde belirlediği toplumsal yaşama katkı politikası ve alanlarına ilişkin eylem planlarını geliştirir.

**B.3. Toplumsal Yaşama Katkı Bilgi Yönetim Sistemi Tasarımı:** Kurumsal bazda tüm birimlerin (akademik, idari, uygulama ve araştırma merkezleri) toplumsal yaşama katkı alanlarına ilişkin gereksinimlerinin belirlendiği A2 düzeyindeki durumsal analiz verilerinden hareketle B1 ve B2 düzeylerindeki geliştirilen toplumsal yaşama katkı kalite politikası bağlamında bilgi yönetim sisteminin kapsamını belirler.

**B.4. Toplumsal Yaşama Katkı Alt Yapı Alanları Tasarımı:** Kurumsal bazda tüm birimlerin (akademik, idari, uygulama ve araştırma merkezleri) toplumsal yaşama katkı alanlarına ilişkin gereksinimlerinin raporlandığı A5 düzeyindeki durumsal analiz verilerinden hareketle, fiziksel ve teknolojik alt yapı (açık erişim, uzaktan eğitim) sistemlerinin geliştirilmesi eylem planlarını belirler.

**B.5. Toplumsal Gelişime Katkı Alanları Kalite Sistemi Tasarımı Raporlaması:** Kurumsal bazda tüm birimlerin (akademik, idari, uygulama ve araştırma merkezleri) B1, B2, B3, B4 düzeylerinde geliştirdikleri toplumsal yaşama katkı politikalarının raporlamasını yapar.



Tablo-16: Toplumsal yaşama katkı kalite güvence sistemi, toplumsal yaşama katkı kalite politikasını geliştirme



### **C. Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Uygulama & Değerlendirmesi**

Kırklareli Üniversitesi, Toplumsal Yaşama Katkı Kalite Politikasının geliştirilmesine ilişkin; (A) aşamasındaki iç ve dış paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim politikası referansları analizinden hareketle (B) aşamasında geliştirilen toplumsal yaşama katkı kalite politikasının, bu aşamada uygulama ve değerlendirme yapılır. Bu aşamada uygulama ve değerlendirme süreçleri aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**C.1. Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Uygulama ve Değerlendirme:** Kurumsal bazda tüm birimler (akademik, idari, uygulama ve araştırma merkezleri), (A) aşamasında iç ve dış paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim kalite politikası referanslarından hareketle, (B) aşamasındaki B1 düzeyinde geliştirdikleri, toplumsal yaşama katkı politikasını yürütür. Her birim toplumsal yaşama katkı politikasının sonuçlarını, kapsayıcılığını, sürdürülebilirlik ve etkililiğinin değerlendirmesini yapar.

**C.2. Toplumsal Yaşama Katkı Bilgi Yönetim Sistemi Uygulama ve Değerlendirmesi:** Kurumsal bazda tüm birimler (akademik, idari, uygulama ve araştırma merkezleri), (A) aşamasında iç ve dış paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim kalite politikası referanslarından hareketle, (B) aşamasındaki B2 düzeyinde geliştirdikleri, toplumsal yaşama katkı eylem planlarını yürütür. Her birim (bölüm) yürüttüğü eylem planının uygulama süreçleri ve sonuçlarını, kapsayıcılığını, sürdürülebilirlik ve etkililiğinin değerlendirmesini yapar.

**C.3. Toplumsal Yaşama Katkı Bilgi Yönetim Sistemini Uygulama ve Değerlendirme:** Kurumsal bazda toplumsal yaşama katkı kalite politikası kapsamında (A) aşamasındaki A2 düzeyinde belirlenen gereksinim ve beklentilere dayalı; (B) aşamasındaki B3 düzeyinde geliştirilen toplumsal yaşama katkı alanlarındaki verilerin yönetimi ve analizine yönelik geliştirilen bilgi yönetim sisteminin, bu düzeyde uygulanması ve uygulamaya bağlı olarak etkililik ve verimliliğinin değerlendirilmesi yapılır.

**C.4. Toplumsal Yaşama Katkı Politikası Alt Yapılarının Uygulama ve Değerlendirmesi:** Kurumsal bazda toplumsal yaşama katkı kalite politikası kapsamında (A) aşamasında, iç-dış paydaş gereksinim ve beklentileri, toplumsal yaşama katkı alanlarındaki verilerin kapsamına dayalı; (B) aşamasında farklı alanlara yönelik geliştirilmesi öngörülen alt yapılarının bu aşamada uygulamadaki etkililiği ve verimliliği değerlendirilir.

**C.5. Toplumsal Yaşama Katkı Kalite Politikası Uygulama Raporu:** Kurumsal bazda tüm birimler yönetim-organizasyon kalite politikası kapsamında, C1, C2, C3, C4 düzeylerindeki uygulamaların raporlamasını yapar.

Tablo-17: Toplumsal yaşama katkı kalite güvence sistemi, toplumsal yaşama katkı kalite politikasını uygulama ve değerlendirme



## **D. Toplumsal Yaşama Katkı Kalite Politikası Akreditasyonu**

Kurum toplumsal yaşama katkı kalite politikasının geliştirilmesi süreci kapsamında; (A) aşamasında durumsal analize bağlı olarak belirlenen paydaş gereksinimleri, ulusal ve uluslararası yükseköğretim kalite politikası referansları analizinden hareketle, (B) aşamasında geliştirilen kurumun toplumsal yaşama katkı politikasının, (C) aşamasında uygulamadaki etkililiği ve uygulama sonuçlarına bağlı olarak sürdürülebilirlik ve kapsayıcılığına bağlı olarak akreditasyon sürecine girer. Bu aşamada akreditasyon süreci aşağıdaki beş düzeyi içermektedir.

**D.1. Toplumsal Yaşama Katkı Politikası İç Değerlendirme Raporu:** Toplumsal yaşama katkı politikası kapsamında kurum iç değerlendirme raporlarına yansıyan; toplumsal katkı eylem planı, bilgi yönetim sistemi, bilgi yönetim sisteminin etkililiği, fiziksel ve teknolojik alt yapıya ilişkin gelişme ve ilerlemeler belirlenir.

**D.2. Toplumsal Gelişime Katkı Alanları Dış Değerlendirme Raporu:** Toplumsal yaşama katkı politikası kapsamında kurum dış değerlendirme raporlarına yansıyan; toplumsal katkı eylem planı, bilgi yönetim sistemi, bilgi yönetim sisteminin etkililiği, fiziksel ve teknolojik alt yapıya ilişkin gelişme ve ilerlemeler belirlenir.

**D.3. Toplumsal Gelişime Katkı Alanları Politikasının Sürdürülebilirliği:** Toplumsal yaşama katkı politikası kapsamında kurum iç ve dış değerlendirme raporlarına yansıyan; toplumsal katkı eylem planı, bilgi yönetim sistemi, bilgi yönetim sisteminin etkililiği, fiziksel ve teknolojik alt yapı politikasının sürdürülebilirliği ve kapsayıcılığı belirlenir.

**D.4. Toplumsal Gelişime Katkı Alanları Kalite Politikası Akreditasyonu:** Toplumsal yaşama katkı politikası kapsamında kurum iç ve dış değerlendirme raporları bağlamında sürdürülebilirliği ve kapsayıcılığı belirlenen; toplumsal katkı eylem planı, bilgi yönetim sistemi, bilgi yönetim sisteminin etkililiği, fiziksel ve teknolojik alt yapı politikasının akreditasyon süreci başlatılır.

**D.5. Toplumsal Gelişime Katkı Alanları Kalite Politikası Akreditasyonu Raporu:** Kurum toplumsal gelişime katkı kalite politikası; akreditasyon süreci kapsamında (D1), (D2), (D3), (D4) düzeylerinde yürütülen çalışmalar raporlanarak veri arşivinde korunur.

Tablo-18: Toplumsal yaşama katkı kalite güvence sistemi, toplumsal yaşama katkı kalite politikası akreditasyonu süreci



## Kaynakça

- Atatekin, Dulupçu (2018). Kalitede yeni bir sayfa mı yoksa eskilerin tekrarı mı? Bazı devlet üniversitelerinin kurumsal iç değerlendirme raporlarının eğitim perspektifi. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, Nisan 2018, Cilt 1, Sayı 1, Sayfa: 14-24
- Burgaz, C., Ekinci, C. E. (2007). Öğrencilerin Hacettepe Üniversitesi'nce sunulan hizmetlere ilişkin beklenti ve memnuniyet düzeyleri. *H.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Cilt 25, Sayı 1, s. 71-89.
- Çabuk, S. N. (2018). Peyzaj mimarlığı eğitiminde kalite yönetimi ve akreditasyon. *Türkiye Peyzaj Araştırmaları Dergisi*. 2018, 1:1, 9-19
- Çetinsaya, G. (2014). Büyüme, kalite, uluslararasılaşma: Türkiye yükseköğretimi için bir yol haritası. Yükseköğretim Kurulu Yayın No: 2014/2.
- ESG (2015). Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Brussels, Belgium.
- Hesapçıoğlu, M. (2006). Eğitim kurumlarında kalite olgusu ve kalite güvence sistemleri. *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 23, 143-160
- ISCED, (2013). International Standard Classification Of Education, Fields of education and training 2013 (ISCED-F 2013) – Detailed field descriptions.
- Karadağ, E., Yücel, C. (2017). Türkiye üniversite memnuniyet araştırması. Eskişehir: Üniversite Araştırmaları Laboratuvarı Yayınları. doi: 10.13140/RG.2.2.31233.76641.
- Karahan, M. (2013). Yükseköğretim kurumları kalite yeterliliklerinin öğrenci memnuniyeti ve sürdürülebilirlik açısından incelenmesi: İnönü Üniversitesi Malatya MYO uygulaması. *Dicle Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*. C:2 S:3 (1-9).
- Ornstein, A. C., Hunkins, P. Francis, (2004). Curriculum Foundations, Principles and Issues. Pearson Education Inc.
- Ritzer, G. (2008). Modern sosyoloji kuramları (çev. Himmet Hülür). De Ki Basım Yayın.
- Tezsürücü, D., Aybarç Bursalıoğlu, S. (2013). Yükseköğretimde değişim: kalite arayışları. *KSÜ Sosyal Bilimler Dergisi / KSU Journal of Social Sciences* 10 (2) 97-108.
- YÖDEK (2006). Yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme rehberi. Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu
- YÖK (2011). Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYC).



# KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ

## İLETİŞİM

Kırkırelı Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü  
Kayalı Kampüsü / Rektörlük Binası  
Web: [kalite.klu.edu.tr](http://kalite.klu.edu.tr)  
E-posta: [kalitekomisyonu@klu.edu.tr](mailto:kalitekomisyonu@klu.edu.tr)